

PENGARUH KEPEMILIKAN MANAJERIAL, KUALITAS AUDIT DAN KINERJA KEUANGAN TERHADAP CORPORATE ENVIRONMENTAL DISCLOSURE SEBAGAI BENTUK TANGGUNG JAWAB SOSIAL DALAM LAPORAN TAHUNAN

(Studi Empiris pada Perusahaan Perusahaan Peserta Proper dan terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2015)

Aji Mardiyatnolo¹⁾, Amrizal, SE.MM²⁾, Julaeha³⁾, Eka Setiawati⁴⁾

^{1,3,4)} Mahasiswa Jurusan Akuntansi, STIE Ahmad Dahlan Jakarta

Email: ajinaufalhuda@gmail.com; juleha_ehaa@yahoo.com; ekasetiawati725@gmail.com;

²⁾ Dosen Jurusan Akuntansi, STIE Ahmad Dahlan Jakarta

Email: amrizal@stiead.ac.id

ABSTRACT

This study aims to analyze the influence of managerial ownership, audit quality, and financial performance on Corporate Environmental Disclosure. The samples in this study were determined by using purposive sampling method of 11 companies listed on Indonesian Government Company Environmental Performance Rating Program (PROPER) and The Indonesia Stock Exchange (IDX). The result of this study showed that managerial ownership does not affect the environmental disclosure. Quality audit and ROA significant effect on the financial performance of the company's environmental disclosure. Simultaneously, the independent variables in this study significantly affect the dependent variable.

Keywords : Corporate Environmental Disclosure, Managerial Ownership, Audit Quality, ROA.

I. PENDAHULUAN

Indonesia adalah negara kepulauan yang memiliki kekayaan alam sangatlah besar. Dibalik kekayaan yang melimpah tersebut, Indonesia masih mengalami berbagai masalah lingkungan salah satunya rusaknya lingkungan. Perubahan tersebut diakibatkan karena perilaku manusia itu sendiri. Sektor industri juga dapat menyebabkan terjadinya pencemaran lingkungan. Pemerintah melalui Kementerian Lingkungan Hidup merilis Program Penilaian Kinerja Perusahaan dalam pengelolaan lingkungan hidup atau PROPER. Sehingga perusahaan yang aktivitasnya sedikit banyak memiliki dampak lingkungan diharapkan dapat lebih transparan dalam pengungkapan dan pelaporan informasi lingkungan.

Corporate Environmental Disclosure saat ini belum dapat berjalan dengan baik, oleh karena itu diharapkan adanya kerjasamanya yang baik antara berbagai pihak. Penelitian kali ini lebih fokus pada faktor faktor kepemilikan manajerial, kualitas audit dan kinerja keuangan terhadap pengungkapan dan pelaporan informasi lingkungan. Perusahaan yang dapat mempertahankan kelangsungan aktivitasnya harus memperhatikan 3P (*profit, people, planet*) sesuai konsep *triple bottom line*.

II. TELAAH TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS

2.1 Teori Keagenan (Agency Theory)

Menurut Jensen dan Meckling (1976), hubungan keagenan adalah sebagai kontrak, dimana satu atau lebih orang (prinsipal) memerintahkan orang lain (agen) untuk melakukan suatu jasa atas nama prinsipal serta memberi wewenang kepada agen membuat keputusan terbaik bagi prinsipal. Jika kedua belah pihak tersebut mempunyai tujuan yang sama untuk memaksimalkan nilai perusahaan, maka diyakini agen akan bertindak dengan cara yang sesuai dengan kepentingan prinsipal.

Menurut Eisenhardt dalam Bayu (2010) teori agensi menggunakan tiga asumsi sifat manusia yaitu : (1) manusia pada umumnya mementingkan diri sendiri (*self interest*), (2) manusia memiliki daya pikir terbatas

mengenai persepsi masa mendatang (*bounded rationality*), dan (3) manusia selalu menghindari resiko (*risk averse*).

Arifin (2005) menyebutkan bahwa perbedaan kepentingan antara prinsipal dan agen ini disebut dengan *agency problem*, salah satunya disebabkan oleh adanya asimetri informasi yaitu suatu kondisi di mana terjadi ketidakseimbangan perolehan informasi antara pihak manajemen sebagai penyedia informasi dengan pihak pemegang saham dan stakeholder sebagai pengguna informasi (Oktomegah, 2012). Di sisi lain manajer memiliki tujuan pribadi yang bersaing dengan tujuan memaksimalkan kesejahteraan pemegang saham. Hal inilah yang menciptakan konflik potensial atas kepentingan yang disebut dengan teori agen. Manajer yang memiliki saham yang tinggi dalam suatu perusahaan akan lebih menselaraskan kepentingannya dan kepentingan pemegang saham. Sehingga akan bekerja lebih baik untuk meningkatkan citra perusahaan demi keberlangsungan hidup perusahaan dan demi kesejahteraan pemegang saham

2.2 Teori Legitimasi

Teori legitimasi menyatakan bahwa suatu organisasi hanya bisa bertahan jika masyarakat dimana dia berada merasa bahwa organisasi beroperasi berdasarkan sistem nilai yang sepadan dengan sistem nilai yang dimiliki oleh masyarakat. Dengan demikian organisasi secara kontinyu berusaha untuk bertindak sesuai dengan batas batas dan norma norma dalam masyarakat agar aktivitasnya diterima menurut persepsi pihak eksternal (Deegan, 2002).

Hal yang mendasari teori legitimasi adalah kontrak sosial antara perusahaan dengan masyarakat dimana perusahaan beroperasi dan menggunakan sumber ekonomi (Ghozali dan Chariri, 2007:412). Keberadaan perusahaan sangat ditentukan oleh masyarakat, karena hubungan keduanya saling mempengaruhi. Teori legitimasi menyebutkan bahwa legitimasi merupakan faktor penting bagi perusahaan dalam rangka mengembangkan perusahaan kedepan, dengan demikian maka kepedulian perusahaan terhadap lingkungan diharapkan dapat meningkatkan legitimasi dan berdampak baik untuk jangka panjang perusahaan.

2.3 Konsep Triple Bottom Line

Menurut Yusuf Wibisono (2007:33-37) profit merupakan unsur terpenting dan menjadi tujuan utama dari setiap kegiatan usaha. Aktivitas yang dapat ditempuh untuk mendongkrak *profit* antara lain dengan meningkatkan produktivitas dan melakukan efisiensi biaya. *People* atau masyarakat merupakan stakeholder penting bagi perusahaan, karena dukungan mereka terutama masyarakat sekitar sangat diperlukan sehingga perusahaan perlu berupaya memberikan manfaat kepada mereka. *Planet* atau lingkungan adalah sesuatu yang terkait dengan seluruh bidang kehidupan.

2.4 Corporate Environmental Disclosure sebagai Tanggung Jawab Perusahaan

Pengungkapan lingkungan adalah salah satu bagian dari pengungkapan tanggung jawab sosial perusahaan. Menurut Tarmizi (2012) Pengungkapan tanggung jawab sosial atau sering disebut *corporate social reporting* adalah proses pengkomunikasian efek efek sosial dan lingkungan atas tindakan tindakan ekonomi perusahaan pada kelompok kelompok tertentu dalam masyarakat dan pada masyarakat secara keseluruhan.

2.5 Faktor faktor yang mempengaruhi Corporate Environmental Disclosure

a. Kepemilikan Manajerial

Menurut Downes dan Goodman (1999) kepemilikan manajerial adalah para pemegang saham yang juga berarti dalam hal ini sebagai pemilik dalam perusahaan dari pihak manajemen yang secara aktif ikut dalam pengambilan keputusan pada suatu perusahaan yang bersangkutan.

b. Kualitas Audit

Kualitas audit dapat menjadi informasi yang memberikan sinyal positif dan negatif. Kantor akuntan besar menyediakan kualitas laporan keuangan yang lebih tinggi daripada akuntan biasa, sehingga investor secara umum cenderung lebih berreaksi positif apabila laporan keuangan yang dipublikasikan di audit oleh kantor akuntan publik besar/KAP Big Four. Independensi auditor internal sangat penting terutama dalam memberikan penilaian yang tidak memihak/netral (Hery, 2010:73).

Opini wajar tanpa pengecualian adalah opini paling diharapkan oleh klien karena pendapat ini mampu menjamin bahwa laporan keuangan yang disusun oleh manajemen perusahaan tidak mengandung salah saji material dan sesuai dengan Standar akuntansi Keuangan yang berlaku. Wang (2005) menemukan bahwa pasar merespon negatif terhadap harga saham

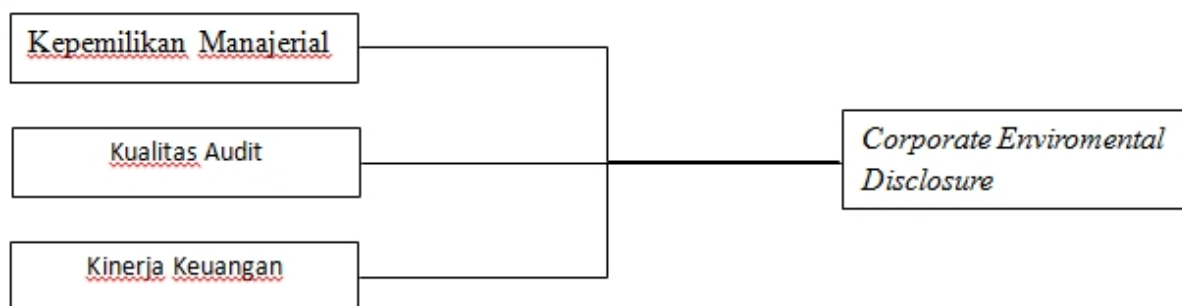
perusahaan dengan opini audit wajar tanpa pengecualian dengan bahasa penjelasan dan opini selain wajar tanpa pengecualian opini audit. Semakin tingginya tingkat independensi auditor maka akan meningkatkan kredibilitas dari laporan keuangan, dengan meningkatnya kredibilitas dari laporan keuangan maka diharapkan akan berpengaruh terhadap harga saham perusahaan, dan meningkatkan nilai perusahaan.

c. Kinerja Keuangan

Kinerja keuangan menurut IAI (2007) adalah kemampuan perusahaan dalam mengelola dan mengendalikan sumber daya yang dimilikinya. Tingkat profitabilitas diukur dengan menggunakan rasio keuangan yaitu Return On Asset (ROA).

2.6 Kerangka Berpikir

Gambar 1. Kerangka Berpikir



Berdasarkan teori dan kerangka berpikir, maka hipotesis ini adalah sebagai berikut:

- H1. Kepemilikan Manajerial berpengaruh terhadap *Corporate Enviromental Disclosure*
- H2. Kualitas Audit berpengaruh terhadap *Corporate Enviromental Disclosure*
- H3. Kinerja Keuangan berpengaruh terhadap *Corporate Enviromental Disclosure*
- H4. Kepemilikan Manajerial, Kualitas Audit dan Kinerja Keuangan secara simultan berpengaruh terhadap *Corporate Enviromental Disclosure*

III. METODE PENELITIAN

3.1 Populasi dan Sample

Dalam penelitian ini data yang diperlukan adalah data sekunder dengan informasi pengungkapan tanggung jawab perusahaan terhadap lingkungan, meliputi :

- a. Laporan PROPER tahun 2011-2015 untuk Perusahaan Industri Barang Konsumsi dan Aneka Industri yang diterbitkan oleh Kementerian Lingkungan Hidup untuk mengetahui daftar perusahaan yang aktivitasnya memiliki dampak lingkungan.
- b. Laporan tahunan perusahaan (annual report) untuk Perusahaan Industri Barang Konsumsi dan Aneka Industri yang diterbitkan perusahaan peserta PROPER yang terdaftar di BEI untuk mengetahui tingkat pengungkapan lingkungannya.
- c. Laporan keuangan perusahaan periode 2011-2015 untuk mengetahui kepemilikan manajerial, kualitas audit dan ROA sebagai indikator kinerja keuangan.

Data yang dikumpulkan untuk penelitian ini adalah data sekunder yang berbentuk laporan keuangan lengkap yang bersumber dari website Bursa Efek Indonesia (www.idx.co.id).

3.2 Metode Pengukuran Variabel Penelitian

- a. *Corporate Environmental Disclosure* adalah pengungkapan mengenai informasi informasi yang berkaitan dengan lingkungan dalam laporan tahunan perusahaan. Pengukuran pengungkapan lingkungan perusahaan

dalam penelitian ini menggunakan indeks Global Reporting Initiative (GRI). Untuk penelitian ini indikator yang digunakan ialah indikator kinerja lingkungan.

$$\text{Rumus Indeks Pengungkapan Lingkungan} = \frac{n}{k}$$

dimana:

n = jumlah yang dilaporkan pada laporan tahunan

k = jumlah yang seharusnya dilaporkan

b. Kepemilikan Manajerial menunjukkan seberapa besar proporsi saham yang dimiliki oleh manajemen dalam suatu perusahaan. Kepemilikan manajerial tersebut dapat dilihat pada laporan keuangan yang diterbitkan oleh perusahaan atau dengan perhitungan (Jensen and Meckling, 1976)

$$\text{Rumus Kepemilikan manajerial} = \frac{\text{jumlah saham yang dimiliki manajer}}{\text{total jumlah saham}} \times 100$$

c. Kualitas Audit

Menurut De Angelo (1981) ukuran KAP memiliki hubungan positif dengan kualitas audit dan juga banyak penelitian lainnya yang mengatakan bahwa KAP Big -4 memberikan kualitas audit yang lebih tinggi dibandingkan dengan KAP non-Big 4, hal ini dikarenakan KAP Big-4 memiliki kemampuan untuk membatasi kliennya dalam menggunakan praktik manajemen laba sehingga audit merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi reliabilitas dari informasi keuangan (Yasar, 2013).

Kualitas audit diukur dengan ukuran KAP pada perusahaan i Kualitas tahun t. Variabel ini adalah variabel dummy, jika perusahaan diaudit oleh KAP yang berafiliasi dengan KAP Big 4 (Pricewaterhouse Coopers, Deloitte Touche Tohmatsu, KPMG, dan Ernest and Young) maka bernilai 1, tetapi jika perusahaan diaudit oleh KAP non big 4 maka bernilai 0.

d. Kinerja Keuangan diartikan sebagai kemampuan perusahaan dalam mengelola dan mengendalikan sumber daya yang dimiliki (IAI, 2007). Kinerja keuangan perusahaan dalam penelitian ini diukur melalui salah satu rasio profitabilitas yaitu ROA.

$$\text{Rumus ROA} = \frac{\text{Laba bersih setelah pajak}}{\text{Total aset}}$$

3.3 Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu yang telah dilakukan yaitu:

Diana Oktafianti dan Amalia Rizki dengan judul Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Ukuran Perusahaan dan Kinerja Keuangan terhadap *Corporate Enviromental Disclosure* sebagai bentuk tanggung jawab sosial dalam laporan tahunan (Studi pada Perusahaan Peserta Proper (2011-2015). Nilai koefisien dari variabel kepemilikan manajerial adalah 0.001363 oleh karena itu untuk variabel Kepemilikan manajerial mempunyai koefisien pengaruh bertanda positif yang berarti semakin meningkat kepemilikan manajerial maka semakin tinggi pengungkapan informasi lingkungan. Nilai koefisien dari variabel ukuran perusahaan adalah 0,132165. Hal tersebut menjelaskan bahwa variabel ukuran perusahaan mempunyai koefisien pengaruh yang bertanda positif. Nilai koefisien dari variabel ROA untuk mengukur kinerja keuangan sebesar 0,171119. Koefisien variabel ini bertanda negatife yang artinya semakin rendah ROA yang dimiliki oleh

perusahaan peserta PROPER maka semakin tinggi pengungkapan informasi lingkungan yang dilakukan pada tahun 2011-2013.

3.4. Teknik Analisis

Analisis statistik deskriptif merupakan suatu teknik yang memberikan informasi mengenai data yang dimiliki dan tidak bermaksud menguji hipotesis. Statistik deskriptif memiliki manfaat untuk memberikan gambaran atau deskripsi suatu data (Ghozali, 2006).

Pada pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan analisis regresi sederhana dengan persamaannya sebagai berikut:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + e$$

Keterangan :

Y = variabel dependen

A = Konstanta

X₁ = variabel independen kepemilikan manajerial

X₂ = variabel independen kualitas audit

X₃ = variabel independen kinerja keuangan

e = Error Term, yaitu tingkat kesalahan perhitungan dalam penelitian

IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Gambaran Umum Objek Penelitian

Perusahaan tersebut yaitu aneka industry (3) dan industry barang konsumsi (7) selanjutnya digunakan regresi data panel selama lima periode yaitu tahun 2011 sampai dengan tahun 2015 sehingga jumlah observasi dalam penelitian ini adalah sebanyak 50 observasi.

Variabel	Nama Perusahaan	Tahun Terdaftar BEI	Tahun Terdaftar PROPER	Sektor Industri
X1	PT Gudang Garam Tbk	1990	2004	Industri Barang Konsumsi
X2	PT HM Sampoerna Tbk	1990	2004	Industri Barang Konsumsi
X3	PT Indofood CBP Tbk	2010	2010	Industri Barang Konsumsi
X4	PT Indofood Sukses Makmur Tbk	1994	2006	Industri Barang Konsumsi
X5	PT Kimia Farma Tbk	2001	2004	Industri Barang Konsumsi
X6	PT Kalbe Farma Tbk	1991	2006	Industri Barang Konsumsi
X7	PT Unilever Indonesia Tbk	1982	2002	Industri Barang Konsumsi
X8	PT Argo Pantes Tbk	1991	2007	Aneka Industri
X9	PT Indorama Synthetics Tbk	1990	2004	Aneka Industri
X10	PT Sat Nusapersada Tbk	2007	2010	Aneka Industri

4.2. Statistik Deskriptif

Berdasarkan hasil statistik deskriptif pada tabel dibawah ini, maka dapat diperoleh gambaran dari tiap variabel yang diteliti sebagai berikut, *Corporate Environmental Disclosure* memiliki nilai rata-rata 0,084667. Kepemilikan manajerial memiliki rata-rata 0,240946, Kualitas Audit menunjukkan nilai rata-rata 0,700000 sedangkan Kinerja Perusahaan memiliki nilai rata-rata 0,124344.

	Mean	Std. Deviation	N
Y=Corporate Environmental Disclosure	.084667	.0531161	50
X1=Kepemilikan Manajerial	.240946	.3617097	50
X2=Kualitas Audit	.700000	.4629100	50
X3=Kinerja Keuangan	.124344	.1476854	50

4.3. Hasil Pengujian Hipotesis

Adapun hasil pengujian hipotesis peneitian ini dapat dilihat pada tabel di bawah ini

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.064	.012		5.168	.000		
X1=Kepemilikan Manajerial	-.009	.018	-.063	-.503	.617	.919	1.088
X2=Kualitas Audit	.068	.016	.589	4.127	.000	.714	1.400
X3=Kinerja Keuangan	-.196	.053	-.544	-3.696	.001	.672	1.488

a. Dependent Variable: Y=Corporate Environmental Disclosure

Hasil Pengujian hipotesis 1

Hasil pengujian pertama, signifikansi pengujian menunjukkan nilai $0,617 > 0,05$, artinya bahwa variabel Kepemilikan Manajerial tidak berpengaruh terhadap CED. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotesis pertama (H1) yang menyatakan “Kepemilikan manajerial berpengaruh terhadap *Corporate Enviromental Disclosure*” tidak dapat diterima.

Hasil Pengujian hipotesis 2

Hasil pengujian hipotesis kedua, signifikansi pengujian menunjukkan nilai $0,000 < 0,05$, artinya bahwa variabel Kualitas Audit mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap CED. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotesis kedua (H2) yang menyatakan “Kualitas Audit berpengaruh signifikan terhadap *Corporate Enviromental Disclosure*”, dapat diterima.

Hasil Pengujian hipotesis 3

Hasil pengujian hipotesis ketiga, signifikansi pengujian menunjukkan nilai $0,001 < 0,05$, artinya bahwa variasi variabel Kinerja Keuangan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap CED. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotesis kedua (H3) yang menyatakan “Kinerja Keungan berpengaruh signifikan terhadap *Corporate Enviromental Disclosure*”, dapat diterima.

Hasil Pengujian hipotesis 4**ANOVA^a**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.046	3	.015	7.589	.000 ^b
	Residual	.092	46	.002		
	Total	.138	49			

a. Dependent Variable: Y=Corporate Environmental Disclosure

b. Predictors: (Constant), X3=Kinerja Keuangan, X1=Kepemilikan Manajerial, X2=Kualitas Audit

Jika dilihat dari kolom ke enam dari kiri (Sig.) pada tabel 3 dapat diketahui bahwa nilai signifikansi lebih kecil ($p < 0.05$). Maka hipotesis penelitian diterima, yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara independent variable terhadap dependent variable. Artinya, secara keseluruhan terdapat pengaruh yang signifikan antara Kepemilikan manajerial, Kualitas Audit, dan Kinerja Keuangan terhadap *Corporate Enviromental Disclosure*.

4.3.1. Hasil uji koefisien determinasi (adjusted R)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.575 ^a	.331	.287	.0448367	.331	7.589	3	46	.000	1.646

a. Predictors: (Constant), X3=Kinerja Keuangan, X1=Kepemilikan Manajerial, X2=Kualitas Audit

b. Dependent Variable: Y=Corporate Environmental Disclosure

Hasil perhitungan analisis regresi diperoleh adjusted R square sebesar 0,331 dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Corporate Environmental Disclosure dapat diterangkan oleh faktor Kepemilikan Manajerial, Kualitas Audit, kinerja keuangan, berpengaruh sebesar 33,1 %, sedangkan sisanya sebesar 66,9% menggambarkan variabel- variabel bebas lainnya yang tidak diamati dalam penelitian ini.

V. KESIMPULAN DAN SARAN**5.1 KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil pengujian dan analisis terhadap hipotesis yang telah dipaparkan sebelumnya, terdapat beberapa kesimpulan, diantaranya:

1. Kepemilikan manajerial berpengaruh terhadap *Corporate Enviromental Disclosure* tidak dapat diterima yang berarti kepemilikan manajerial secara signifikan tidak berpengaruh terhadap pengungkapan lingkungan yang dilakukan oleh perusahaan industri barang konsumsi dan aneka industri peserta PROPER pada tahun 2011-2015.
2. Kualitas Audit berpengaruh terhadap *Corporate Enviromental Disclosure* dapat diterima yang berarti Kualitas Audit berpengaruh secara signifikan terhadap pengungkapan lingkungan yang dilakukan oleh perusahaan industri barang konsumsi dan aneka industri peserta PROPER pada tahun 2011-2015.
3. Kinerja Keuangan berpengaruh terhadap *Corporate Enviromental Disclosure* dapat diterima yang berarti Kinerja Keuangan berpengaruh secara signifikan terhadap pengungkapan lingkungan yang dilakukan oleh perusahaan industri barang konsumsi dan aneka industri peserta PROPER pada tahun 2011-2015.
4. Secara simultan variabel independen dalam penelitian ini berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependennya.

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan penelitian. Keterbatasan penelitian tersebut adalah sebagai berikut:

1. Penentuan dalam penggunaan variabel dalam penelitian ini hampir sepenuhnya sama dengan yang telah dilakukan oleh para peneliti terdahulu. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini hanya variabel kepemilikan managerial, kualitas audit, dan kinerja keuangan, sedangkan terdapat banyak faktor lain yang mempengaruhi corporate environmental disclosure.
2. Dikarenakan oleh keterbatasan dana dan waktu, data keuangan yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh melalui internet yang dilaporkan dalam website BEI, tanpa melihat langsung ke perusahaan tersebut beroperasi.
3. Penelitian ini hanya menggunakan periode penelitian lima tahun karena rentang waktu yang terbatas maka penelitian ini kurang dapat digeneralisasi. Dengan menggunakan periode yang lebih panjang dimungkinkan adanya hasil yang berbeda dengan hasil penelitian ini.

5.2 SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan penelitian ini, saran yang dapat diberikan adalah:

1. Penelitian kepada seluruh perusahaan yang terdaftar di BEI dan menambah tahun pengamatan akan mendapatkan hasil yang lebih baik.
2. Pengungkapan informasi lingkungan yang baik oleh perusahaan, akan memiliki citra dan image yang baik dimata masyarakat bagi perusahaan itu sendiri.
3. Kebijakan yang tegas dari pemerintah akan meningkatkan kepedulian dan ketaatan perusahaan dalam pengelolaan lingkungan hidup.
4. Pada penelitian selanjutnya disarankan untuk menambah variabel variabel lain yang mempengaruhi *Corporate Enviromental Disclosure*.

DAFTAR PUSTAKA

- Anggraini, Fr. Reni Retno, 2006. Pengungkapan Informasi Sosial dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengungkapan Informasi Sosial dalam Laporan Keuangan Tahunan : Corporate Social Responsibility (CSR). *Journal of Business Finance and Accounting*. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro. Semarang
- Deegan, C. 2002. Introduction The Legitimising Effect of Social and Environmental Disclosure-A Teoritical Foundation. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*. Vol. 15, No.3
- Ghozali, I dan A. Chariri. 2007. *Teori Akuntansi*. Semarang : Badan Penerbit Undip
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2007. *Standar Akuntansi Keuangan*. Edisi 2007. Penerbit : Salemba Empat. Jakarta
- Jensen, Michael C. and William H. Meckling. 1976. Theory of The Firm : Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*. Vol.3, Issue 4.
- Tarmizi, Rosmiaty, Octavianti, Devi dan Anwar Chairul. 2012. Analisis Pengungkapan Akuntansi Lingkungan terhadap Pertanggungjawaban Sosial Industri Kimia (Studi kasus pada Sosial Industri Kimia di Kota Bandar Lampung). *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Vol 3, No.1. Halaman 21-38
- Wibosono, Yusuf. 2007. *Membedah konsep dan Aplikasi CSR*. Facsho Publishing. Gresik
- <http://www.idx.co.id> diakses April 2016