

**PENGARUH KOMPETENSI KARYAWAN BAGIAN AKUNTANSI, DUKUNGAN *TOP MANAGEMENT* SERTA PENDIDIKAN DAN PELATIHAN TERHADAP EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI
(Studi Kasus Pada Perusahaan Penerbit dan Percetakan di Surakarta)**

Dian Mustika Sari¹, Siti Nurlaela², Kartika Hendra TS³

Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Batik Surakarta

Jl. Kyai Agus Salim No.10 Laweyan, Surakarta

¹Email: dianmustika2609@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh kompetensi karyawan bagian akuntansi, dukungan top management, serta pendidikan dan pelatihan terhadap efektivitas sistem informasi akuntansi di perusahaan percetakan di Surakarta. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan gambaran teknologi yang digunakan para perusahaan khususnya perusahaan percetakan untuk dapat melakukan inovasi teknologi dalam mengembangkan sistem informasi akuntansi. Pengambilan sampel menggunakan metode purposive sampling. Penelitian ini menggunakan analisis regresi linear berganda untuk pengujian hipotesis. Hasil penelitian ini adalah kompetensi akuntansi karyawan bagian akuntansi, dukungan top management, serta pendidikan dan pelatihan berpengaruh terhadap efektivitas sistem informasi akuntansi.

Kata Kunci: Efektivitas SIA, Dukungan, Kompetensi, Pelatihan

1. PENDAHULUAN

Pada era globalisasi ini perkembangan teknologi informasi mengalami peningkatan yang sangat pesat di segala bidang. Teknologi sangatlah berpengaruh, bahkan menjadi faktor utama yang paling berperan dalam menentukan kinerja perusahaan. Termasuk dalam sistem informasi akuntansi yang digunakan pada perusahaan. Salah satunya perusahaan jasa penerbit dan percetakan yang dalam menyusun laporan keuangan menggunakan teknologi sistem informasi akuntansi guna efisiensi kerja. Keberhasilan perusahaan dalam menyusun suatu sistem informasi dapat meningkatkan efektivitas sistem informasi akuntansi perusahaan tersebut, dan tentunya dapat meningkatkan kemajuan perusahaan. Namun dalam menciptakan efektivitas sistem tak lepas dari permasalahan karena efektivitas sistem informasi akuntansi sendiri dipengaruhi oleh beberapa faktor yang menentukan keberhasilan efektivitas sistem informasi akuntansi tersebut.

Faktor yang mempengaruhi tingkat keberhasilan efektivitas sistem informasi akuntansi itu diantaranya kompetensi karyawan bagian akuntansi, dukungan *top management* serta pendidikan dan pelatihan yang diberikan kepada pengguna sistem.

2. METODOLOGI

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif yang dikuantitatifkan, yaitu penelitian yang berdasar pada data kualitatif berupa pertanyaan-pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner dan dihitung secara numerikal menggunakan perhitungan skala likert. Variabel adalah suatu atribut atau sifat dari objek yang mempunyai variabel tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan ditarik kesimpulan. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini ada dua variabel, yaitu variabel dependen dan variabel independen.

Penelitian ini dengan menggunakan teknik analisis kuantitatif. Analisis kuantitatif adalah pengolahan data dengan kaidah-kaidah matematik terhadap data angka atau numerik. Dalam penelitian ini, karena data yang digunakan adalah data kualitatif, maka analisis kuantitatif dilakukan dengan cara mengkuantitatifkan data-data penelitian ke dalam bentuk angka – angka dengan skala Likert 5 poin. Responden dalam penelitian ini adalah karyawan bagian akuntansi pada perusahaan penerbit dan percetakan di Surakarta

Populasi penelitian ini adalah seluruh karyawan bagian akuntansi pada perusahaan penerbit dan percetakan di Surakarta. Teknik sampling yang digunakan untuk menentukan sampel adalah *purposive sampling*, yaitu berdasarkan kriteria dan pertimbangan tertentu. Dengan salah satu kriterianya yaitu perusahaan yang telah memiliki sertifikasi dari UKAS (*The Unites Kingdom*

Accreditation Service) dan untuk kriteria sebagai responden adalah pegawai atau karyawan bagian akuntansi yang bekerja di perusahaan penerbit dan percetakan yang dalam menjalankan tugasnya menggunakan sistem informasi akuntansi. Perusahaan tersebut diantaranya PT.Tiga Serangai, PT.Nyata Grafika Media Surakarta (Jawapos Grup) dan PT.Hamudha Prima Media.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Uji Statistik Deskriptif

Tabel 1. Uji Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std.Deviation
X1	50	10	20	16.04	2.441
X2	50	7	20	15.82	3.348
X3	50	11	15	13.40	1.370

Valid N (Listwise)

Sumber : Data primer diolah

Tabel 1 menunjukkan jumlah responden (N) sebanyak 50. Nilai minimum variabel kompetensi karyawan bagian akuntansi sebesar 10, nilai maksimumnya sebesar 20 dan rata-rata nilainya sebesar 16,04. Nilai minimum variabel dukungan *top management* sebesar 7, nilai maksimumnya sebesar 20 dan rata-rata nilainya sebesar 15,82. Sedangkan untuk variabel pendidikan dan pelatihan, nilai minimum sebesar 11, nilai maksimumnya sebesar 15 dan rata-rata nilainya sebesar 13,40.

3.2 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Uji Validitas

Tabel 2. Hasil Uji Validitas Kompetensi Karyawan Bagian Akuntansi

No	Butir Pertanyaan	r hitung	r tabel	keterangan
1	K1	0,726	0,279	Valid
2	K2	0,672	0,279	Valid
3	K3	0,761	0,279	Valid
4	K4	0,641	0,279	Valid

Sumber : data diolah, 2017

Tabel 2 di atas menunjukkan bahwa semua butir pernyataan variabel kompetensi karyawan bagian akuntansi dinyatakan valid (lebih besar dari r tabel), hal ini dibuktikan dengan diperolehnya nilai koefisien korelasi (r hitung) > 0,279. Nilai 0,279 diperoleh dari nilai r tabel dengan N = 50.

Tabel 3. Hasil Uji Validitas Dukungan Top Management

No	Butir Pertanyaan	r hitung	r tabel	keterangan
1	D1	0,766	0,279	Valid
2	D2	0,807	0,279	Valid
3	D3	0,735	0,279	Valid
4	D4	0,750	0,279	Valid

Sumber : data diolah, 2017

Tabel 3 di atas menunjukkan bahwa semua butir pernyataan variabel dukungan *top management* dinyatakan valid (lebih besar dari r tabel), hal ini dibuktikan dengan diperolehnya nilai koefisien korelasi (r hitung) > 0,279. Nilai 0,279 diperoleh dari nilai r tabel dengan N = 50.

Tabel 4. Hasil Uji Validitas Pendidikan dan Pelatihan

No	Butir Pertanyaan	r hitung	r tabel	keterangan
1	P1	0,844	0,279	Valid
2	P2	0,885	0,279	Valid
4	P3	0,796	0,279	Valid

Sumber : data diolah, 2017

Tabel 4 di atas menunjukkan bahwa semua butir pernyataan variabel pendidikan dan pelatihan dinyatakan valid (lebih besar dari r tabel), hal ini dibuktikan dengan diperolehnya nilai koefisien korelasi (r hitung) > 0,279. Nilai 0,279 diperoleh dari nilai r tabel dengan N = 50.

Tabel 5. Hasil Uji Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi

No	Butir Pertanyaan	r hitung	r tabel	keterangan
1	E1	0,565	0,279	Valid
2	E2	0,479	0,279	Valid
3	E3	0,681	0,279	Valid
4	E4	0,664	0,279	Valid
5	E5	0,574	0,279	Valid
6	E6	0,636	0,279	Valid
7	E7	0,546	0,279	Valid

Sumber : data diolah, 2017

Tabel 5 di atas menunjukkan bahwa semua butir pernyataan variabel efektivitas sistem informasi akuntansi dinyatakan valid (lebih besar dari r tabel), hal ini dibuktikan dengan diperolehnya nilai koefisien korelasi (r hitung) > 0,279. Nilai 0,279 diperoleh dari nilai r tabel dengan N = 50.

Uji Reliabilitas

Tabel 6. Hasil Uji Reliabilitas

No.	Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
1	Kompetensi Karyawan Bagian Akuntansi	0,646	Diterima
2	Dukungan <i>Top Management</i>	0,734	Diterima
3	Pendidikan dan Pelatihan	0,793	Diterima
4	Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi	0,693	Diterima

Sumber : data diolah, 2017

Tabel 6 diatas menunjukkan bahwa semua nilai variabel kompetensi karyawan bagian akuntansi, dukungan *Top Management*, pendidikan dan pelatihan dan efektivitas sistem informasi akuntansi lebih besar dari 0,60. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa semua variabel diatas dinyatakan reliabel.

3.3 Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

Tabel 7. Hasil Uji Normalitas

	Unstandardized Residual	Keterangan
N	50	
Kolmogorov-Smirnov Z	0,925	Data terdistribusi normal
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,359	

Sumber : data diolah, 2017

Pada hasil uji normalitas dengan menggunakan One Sample Kolmogorov-Smirnov Test. Hasil nilai Asym. Sig diperoleh sebesar 0,359, hasil ini bila dibandingkan dengan probabilitas 0,05 maka lebih besar, sehingga dapat disimpulkan bahwa data penelitian berdistribusi normal.

Uji Multikolinearitas

Uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (Ghozali, 2006). Cara mendeteksinya dengan melihat nilai tolerance value (TOL) dan variance inflation factor (VIF). Hasil perhitungan data diperoleh nilai TOL dan VIF sebagai berikut :

Tabel 8. Hasil Uji Multikolinearitas

Variabel	TOL	VIF	Keterangan
Kompetensi karyawan bagian akuntansi	0,916	1,092	Tidak
Dukungan <i>Top Management</i>	0,950	1,052	Terjadi gejala
Pendidikan dan Pelatihan	0,963	1,039	Multikolinearitas

Sumber : Data diolah, 2017

Tabel 8 di atas menunjukkan bahwa semua nilai TOL variabel bebas $> 0,10$ dan semua nilai VIF < 10 , sehingga dapat disimpulkan dalam model regresi ini tidak terjadi gejala multikolinearitas yaitu korelasi antar variabel bebas.

Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi digunakan untuk menguji apakah dalam model regresi linear terdapat korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pengganggu pada periode $t-1$ (sebelumnya). Untuk menentukan adanya autokorelasi atau tidak, dapat diketahui dari nilai Durbin-Watson sebagai berikut :

Tabel 9. Hasil Uji Autokorelasi

Model	Std.Error of the Estimate	Durbin - Watson	Keterangan
1	2,123	2,191	Tidak terjadi Autokorelasi

Sumber : Data diolah, 2017

Berdasarkan hasil pengujian tabel 9 di atas menunjukkan bahwa nilai Durbin-Watson sebesar 2,191 dan angka D-W berada di antara -2 sampai $+2$. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa tidak ada atau tidak terjadi autokorelasi dalam penelitian ini.

Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain (Ghozali, 2009). Uji heteroskedastisitas dilakukan dengan melihat nilai signifikansi setelah diadakan regresi dengan absolut residual pada variabel dependen sebagai berikut :

Tabel.10 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel	Sig	Keterangan
Kompetensi Karyawan Bagian Akuntansi	0,296	Tidak Terjadi
Dukungan <i>Top Management</i>	0,824	Gejala Heteroskedastisitas
Pendidikan dan Pelatihan	0,644	

Sumber : Data diolah, 2017

Tabel 10 di atas menunjukkan semua nilai signifikansinya lebih besar dari 0,05, sehingga variabel kompetensi karyawan bagian akuntansi, dukungan *top management* serta pendidikan dan pelatihan tidak terjadi gejala heteroskedastisitas

4. KESIMPULAN

1. Kompetensi karyawan bagian akuntansi berpengaruh terhadap efektivitas sistem informasi akuntansi pada perusahaan penerbit dan percetakan di Surakarta.
2. Dukungan *Top Management* berpengaruh terhadap efektivitas sistem informasi akuntansi pada perusahaan penerbit dan percetakan di Surakarta.
3. Pendidikan dan Pelatihan berpengaruh terhadap efektivitas sistem informasi akuntansi pada perusahaan penerbit dan percetakan di Surakarta.
4. Kompetensi karyawan bagian akuntansi, dukungan *top management* serta pendidikan dan pelatihan berpengaruh secara simultan terhadap efektivitas sistem informasi akuntansi.

DAFTAR PUSTAKA

- A.Hall, J. 2001. *Sistem Informasi Akuntansi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Administrasi PT.Nyata Grafika, <http://nyatagrafika.com> diakses pada tanggal 1 November 2016 pukul 20.05 WIB
- Admin tiga serangkai, <http://www.tigaserangkai.com/id/> diakses pada tanggal 1 November 2016 pukul 22.15 WIB
- Admin tiga serangkai, <http://info.tigaserangkai.com/profil/> diakses pada tanggal 4 November 2016 pukul 20.15 WIB
- Bambang, & Suhardiyah. 2014. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus Pada Universitas PGRI Adi Buana Surabaya). *ISSN 1411-9501 : Vol XIX No.1 E-Jurnal UNIPA Surabaya* .
- Bhuono, A. 2005. *Strategi Jitu Memilih Metode Statistik Penelitian Dengan SPSS*. Yogyakarta: CV.Andi Offset.
- Chen, I. a. 2004. Towards of Theory of Supply Chain Management : the Construct and Measurement. *Journal of Operation Management Vol.22* , 119-150.
- Chenhall, R. 2004. The Role of Cognitif and Affective Conflict in Early Implementation of Activity-Based Cost Management. *Behavioral Reaserch in Accounting* , 16-19.
- Duwi, P. 2009. *5 Jam Belajar Olah Data Dengan SPSS 17*. Yogyakarta: CV.Andi Offset.
- Efendi, T. 2016. Pengaruh Pengetahuan Karyawan Bagian Akuntansi, Partisipasi Manajemen dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi. *Jurnal Publikasi UMS* .
- Fakhri, H. 2004. *Sistem Informasi Akuntansi*. Yogyakarta: YKPN.
- Fatihah. 2013. Pengaruh Pelatihan, Dukungan Management Puncak Dan Kejelasan Tujuan Terhadap Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah (Studi Empiris paa DPKA Kota di Sumatera Barat). *E-Journal Universitas Negeri Padang* .
- Fayol, H. 2008. *Management Information System*. Jakarta: Technical Publications.
- Gelinas, U. a. 2010. *Accounting System Information*. Ohio: South Western Cengange Learning.
- Glesser, G. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Index.
- Ghozali, I. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan SPSS. Edisi Keempat*
- Hapsari, I., Soegiharto, S., & Tria, A. 2012. Perbaikan Penjadwalan Percetakan di PT.Hamudha Prima Media, Surakarta. *Prosiding Seminar Nasional Manajemen Teknologi XVI. Institut Teknologi Sepuluh Nopember. ISBN 978-602-97491-4-5*
- Hoopwood. George H, W. H. 2010. *Sistem Informasi Akuntansi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Jen, T. F. 2002. Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi Volume IV Nomor 2* .
- Jogiyanto. 2005. *Analisis dan Disain Informasi : Pendekatan Terstruktur Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Jogiyanto. 2005. *Analisis dan Disain Informasi: Pendekatan Terstruktur Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Jogiyanto. 2000. *Sistem Informasi Berbasis Komputer*. Yogyakarta: Liberty.
- Komala, A. R. 2012. The Influence Of The Accounting Manager Knowledge And The Top Management Support To The Accounting Information System And It's Impact On The Quality Of Accounting Information: Survey In Management Institution Of Zakat In Bandung. *3rd International Conference On Business And Economic Research (3rd Icer 2012) Proceeding* .
- Komara, A. 2006. Analisis Faktor-Faktor yang mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi. *Jurnal MAKSI. Volume 6 Nomor 2 Agustus* , 143-160.
- Kouser, R. G. 2011. Determinants of AIS Effectiveness Assessment there of Effectiveness : Assement there of in Pakistan. *International Journal of Contemporary Business Studies 2 (12)* , 6-21.
- Krismiaji. 2002. *Sistem Informasi Akuntansi*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN
- Laudon, C. K. 2010. *Management Information System (11th Edition)*. New Jersey: Pearson Prentice Hall

- Lee, J., & Kim, S. 1992. The Relationship Between Procedural Formalization in MIS Development and MISS Success. *Information and Management Journal*.22 , 89-111.
- Luciana Spica Almalia, S., & SE, I. B. (2007). Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada Bank Umum Pemerintah Di Wilayah Surabaya dan Sidoarjo. *Jurnal STIE Perbanas Surabaya* .
- Minzebe, H. 1973. *Nature of Managerial Work*. New York: Hasper & Row.
- Mugiyono, I., Masyitoh, E., & Nurlaela, S. 2015. Pengaruh Ekspektasi kinerja, Ekspektasi Usaha dan Ekspektasi Sosial Terhadap Minat Pemanfaatan Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi. *Prosiding Seminar Nasional Uniba 2015*.
- Notoatmodjo, S. 1992. *Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT.Rineka Cipta.
- Nurlaela, S., & Rahmawati. 2010. Pengaruh Faktor Keperilakuan Organisasi Terhadap Kegunaan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Di Subosukawonosraten. *SNA XIII Purwokerto 2010* .
- Parjanti, E., Hendra, K., & Nurlaela, S. 2014. Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi, Gaya Kepemimpinan dan Kompleksitas Tugas Terhadap Kinerja Karyawan. *Jurnal Paradigma Vol.12 No.01 Februari-Juli ISSN:1693-0827 Universitas Islam Batik Surakarta* .
- Prabowo, R. R. 2013. Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Di Bank Umum Kota Surakarta. *Jurnal Penelitian UNS* , 119-130.
- Purwanto, E., Hendra, K., & Chomsatu, Y. 2016. Pengetahuan Karyawan Bagian Akuntansi Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (Studi Empiris Hotel di Surakarta). *Seminar Nasional dan Call Paper Fakultas Ekonomi UNIBA SURAKARTA* .
- Robbins, S. 2007. *Manajemen, Edisi Kedelapan*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Soegiarto. 2001. Influence Factors Affecting the performance of Accounting Information System. *Gajah Mada International of Business(3:2), May 2001* , 177-202.
- Steinbart, M. B. 2006. In *Sistem Informasi Akuntansi* (p. Edisi 9). Jakarta: Salemba Empat.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2010. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2012. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Susanto, A. 2013. *Sistem Informasi Akuntansi*. Bandung: Lingga Jaya.
- Wibowo. 2012. *Manajemen Kinerja (Edisi ke 3)*. Jakarta: Rajawali Pers.