# ANALISIS KEBUTUHAN RUANG TERBUKA HIJAU DALAM MENGENDALIKAN TINGKAT PENCEMARAN GAS BUANG KENDARAAN BERMOTOR

# THE ANALYSIS OF GREEN BELT QUOTA IN PREVENTING VEHICLE GAS EMISSION POLUTION

Dradjat Suhardjo <sup>1)</sup>
Staf Pengajar Teknik Sipil dan Magister Teknik Sipil Universitas Islam Indonesia,
Jl. Kaliurang Km 12 Yogyakarta.

## **ABSTRACT**

The vehicle gas emission pollution at the city is the latent problem. The negative impact is very seriously. Regulation system must be created as a tool to avoid the victim more. Reduction vehicle flow, spatial transportation corridor arrangement and green belt quota regulation do to solve the air pollution problem. The objective of the research is to explore the relationship between pollutant as the dependent variable (Yn) and vehicle flow ( $X_1$ ), space of road corridor ( $X_2$ ) and green belt quota ( $X_3$ ) as the independent variable. The method using is to collect data of Yn,  $X_1$ ,  $X_2$  and  $X_3$  at the Yogyakarta city. The pollutants indicator are CO, Pb, TSP, SO<sub>2</sub> and NO<sub>2</sub>. By multiple linear regression analyze can be show about the relationship between the variables. The result showing that by pollutant indicators CO (Yco) and Pb (YPb) there are significance correlation grade 96,8% for CO indicator, and 95% for Pb indicator. There is no significance correlation by using TSP, SO<sub>2</sub> and NO<sub>2</sub> indicator. The result can be formulated:

 $Yco = 11.569 + 5{,}772 X_1 - 11{,}854 X_2 - 19{,}959 X_3$ 

 $Y_{Pb} = 0.892 + 0.0000881 X_1 - 0.0008603 X_2 - 0.002764 X_3$ 

Using the regression formula, by using average value of  $X_1$  and  $X_2$  the CO pollution grade can be reduced under threshold pollution value if the percentage of the green belt more then 6,36%. Pollution of Pb can be eliminated if the the percentage of the green belt more than 16,95%

Keywords: greenbelt, CO, Pb, pollutant.

## **PENDAHULUAN**

ekonomi seringkali Kemaiuan meminta ongkos dan menciptakan eksternalitas negatif seperti degradasi kualitas lingkungan hidup. Inilah yang terjadi di kota-kota besar Asia sejak awal dekade 1990-an. Menurut United States Asian Environmental Program (USAEP), 12 dari 15 kota dengan tingkat polusi udara paling parah berlokasi di Asia. Ibukota negara kita, Jakarta, termasuk satu dari lima kota di Asia yang udaranya paling kotor, disejajarkan dengan Calcutta (India), Beijing (RRC), New Delhi (India), dan Shenyang (RRC) (Zvinakis-USAEP,2002 dalam BPLHD,2002). Tidak hanya di Jakarta, tingkat pencemaran udara Yogyakarta dan kota-kota di sekitarnya juga meningkat pesat sehingga menyebabkan turunnya hujan asam (acid rain) akhir-akhir ini (KR, 23/4/2002).

Dampak polusi udara sudah mewabah di hampir seluruh belahan dunia, di Jakarta, anak di bawah 15 tahun yang terserang bronkitis mencapai 606 anak. Polusi udara merangsang kambuh asma 862 penderita, dan 28 orang (di atas 25 tahun) terserang asma.. Bila sampai 2020 tak ada penuntasan polusi, diprediksi masyarakat Jakarta

harus menyediakan anggaran Rp 7 triliun, hanya untuk perawatan kesehatan (WHO, 1999).

Gubernur DIY Sri Sultan Hamengkubuwono X mengatakan, tingkat pencemaran udara di wilayah Jateng dan Yogyakarta makin tinggi, kalau tidak boleh dikatakan sudah memasuki nilai ambang batas, sehingga semua pihak diminta waspada dan berhatihati. Karena itu perlu segera diambil langkahlangkah guna menghindari kemungkinan terjadi hujan asam. Sekarang di jalan raya makin banyak para pengendara sepeda motor yang mengenakan masker meskipun seadanya. Sebab, mereka menyadari bahwa tingkat pencemaran udara makin tinggi (Sri Sultan HB X,2002).

Balai Konverensi Sumber Daya Alam (BKSDA) D.I.Yogyakarta bersama sejumlah instansi menanam pohon glodokan (*Polyathea*, *sp*) di sepanjang Jalan Lingkar Selatan. Kegiatan tersebut merupakan salah satu upaya menghijaukan Kota Yogyakarta. Diharapkan, seluruh sisi jalan ditanami pohon. Pohon glodokan dipilih karena bisa membuat teduh dan menyerap polutan di udara (BKSDA, 2003).

Presentase penggunaan lahan kota Yogyakarta sudah tak sesuai dengan kondisi yang diperlukan karena 72% sudah digunakan untuk perumahan (Suhardjo,1999). Sebagai pembanding, menurut pakar ekologi, Odum (1975), secara umum tataguna lahan perkotaan industri atau kota metropolitan untuk perumahan maksimum 40 %. Keadaan ini mencerminkan bahwa Kota Yogyakarta sudah terlalu padat dengan kualitas udara yang cenderung makin menurun.

Oleh sebab itu, penelitian ini sangatlah penting dilakukan dalam kaitannya untuk mencari tahu problem solving dari akar permasalahan pencemaran udara di wilayah perkotaan Yogyakarta khususnya di ruas-ruas jalan padat lalu lintas kendaraan bermotor. Penelitian ini mencoba untuk menganalisis secara komprehensif tentang keterkaitan/hubungan antara luas ruang milik jalan (RUMIJA) yang ada di ruas jalan, luas tajuk ruang terbuka hijau (RTH) dan kendaraan bermotor yang melintas di ruas-ruas jalan tersebut (LHR). Tiga variabel tersebut akan dianalisis secara komprehensif kaitannya dengan tingkat pencemaran yang terjadi khususnya di titik sampel tersebut dan sekitarnya.

Sejalan dengan makin meningkatnya jumlah kendaraan, makin banyak terjadi pembakaran BBM. Masalah diperparah dengan makin banyaknya terjadi kemacetan lalulintas. Dengan demikian diperlukan tindakan untuk menekan tingka polusi sama di bawah Nilai Ambang Batas (NAB) pencemaran. Sehinga potensi RTH perlu dioptimalkan untuk ditanam di ruas-ruas jalan padat lalulintas sebagai solusi jitu dalam meredam peningkatan pencemaran udara khususnya di ruas-ruas jalan kota Yogyakarta. uraian tersebut maka Berdasarkan dirumuskan permasalahan yang akan dicarikan solusinya dalam penelitian ini yaitu: (1) Mencari hubungan antara kepadatan/debit lalu lintas harian (LHR) dengan tingkat pencemaran. (2) Mencari hubungan antara luas ruang milik jalan (RUMIJA) dengan tingkat pencemaran. (3) Mencari hubungan antara luas tajuk ruang terbuka hijau (RTH) dengan tingkat pencemaran. (3) Mencari profil ruas jalan kota Yogyakarta yang seharusnya berdasarkan rekomendasi dari hasil analisis kebutuhan RTH untuk menekan tingkat pencemarn.

Berdasarkan rumusan masalah tersebut maka dapatlah ditentukan bahwa tujuan khusus dari penelitian ini adalah: Untuk mengetahui dan menganalisis pola hubungan antara kepadatan/debit lalu lintas harian (LHR) dengan tingkat pencemaran; Untuk mengetahui dan menganalisis pola hubungan antara luas ruang milik jalan (RUMIJA) dengan tingkat pencemaran; Untuk mengetahui menganalisis pola hubungan antara luas tajuk ruang terbuka hijau (RTH) dengan tingkat pencemaran; dan memperhitungkan Untuk kebutuhan **RTH** berdasarkan rekomendasi dari tiga analisis pola hubungan tiga variabel tersebut, sebagai

mengendalikan tingkat pencemaran dari gas buang kendaraan bermotor sampai di bawah Nilai Ambang Batas (NAB) yang ditentukan.

# Konsep Pengembangan dan Tinjauan Teoritik

Lynch, 1969 menyatakan bahwa frekuensi lalu-lintas merupakan faktor pembangkit bagi tumbuhnya kota. Bila suatu tempat mudah dijangkau pelintas akan berpotensi menjadi kota yang tumbuh (Lynch, 1969 dalam Suhardio, 2007).

Odum, 1975 mengingatkan kota yang tumbuh dan tak terkendali akan bersifat bagaikan parasit yang menguras segenap sumberdaya alam maupun manusia dari daerah pendukungnya. Kota akan sangat membutuhkan energi yang makin besar dan diikuti tingkat pencemaran yang makin meningkat. Salah satu usaha mengendalikan pencemaran adalah perlunya ruang terbuka hijau (RTH) karena sifat daun tanaman adalah menyerap polutan. Merujuk hasil penelitian Abram (1965) kota yang terkendali pencemarannya adalah bila luas RTH minimal adalah 15% dari luas kota (Odum, 1975: 45).

Lembaga Kajian Ekologi dan Konservasi Lahan Basah (LKEKLB, 2004) dan Puslitbang Nasional telah mengadakan penelitian tentang kemampuan tanaman dalam mengurangi polusi udara di perkotaan. Hasilnya menunjukkan Ruang Terbuka Hijau (RTH) mampu mereduksi pencemaran udara 5% sampai 69%. Proses reduksi karena terjadinya mekanisme foto sintesis dengan adanya daun dan sinar matahari.

Dalam penelitian tersebut tidak dibahas kaitannya dengan pencemaran yang disebabkan oleh lalu lintas kendaraan bermotor. Penelitian yang dilaksanakan adalah untuk menekan pencemaran vang disebabkan oleh kendaraan bermotor. Tujuannya adalah mencari solusi dengan merekayasa variabel yang terkait untuk menekan pencemaran sampai di bawah Nilai Ambang Batas (NAB) pencemaran. Variabel yang terkait adalah jumlah kendaraan bermotor yang lewat (LHR), luas RUMIJA dan luas tajuk hijau di RTH. Asumsi dasar adalah bahwa tingkat pencemaran (Y) berkorelasi positif terhadap LHR  $(X_1)$ , negatif terhadap RUMIJA  $(X_2)$  dan negatif juga terhadap RTH  $(X_3)$ .

## METODE PENGEMBANGAN DAN STRATEGI PELAKSANAAN

#### Waktu, Tempat, dan Data Penelitian

Waktu penelitian dilaksanakan selama 7 bulan yang dimulai pada bulan Juni 2006 dan berakhir pada bulan Januari 2006. Adapun tempat penelitiannya difokuskan di ruas-ruas jalan kota Yogyakarta. Sedangkan data penelitian yang dikumpulkan dan dianalisis adalah data-data yang terkait dengan

variabel-variabel penelitian, yakni data tentang tingkat pencemaran (Y), tentang LHR  $(X_1)$ , luas RUMIJA  $(X_2)$ , dan RTH  $(X_3)$ . Data sekunder diperoleh dari berbagai instansi pemerintah daerah atau yang terkait, sedangkan data primer diperoleh secara langsung dilokasi penelitian. Khusus untuk pengukuran tingkat pencemaran dilaksanakan oleh Balai Besar Teknik Kesehatan Lingkungan dan Pemberantasan Penyakit Menular Yogyakarta, yang mempunyai peralatan lengkap.

## **Alat Penelitian**

Peralatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah peralatan teknis dalam proses pengumpulan data sampai pada analisis data. Dalam proses sampling digunakan serangkaian alat pengukur luas RUMIJA, alat pengukur RTH, dan alat pengukur LHR secara manual. Adapun alat yang digunakan dalam analisis data hasil penelitian adalah *software program SPSS 10.0* untuk mengetahui pola hubungan antar variabel yang dilibatkan baik variabel bebas (Xn) maupun variabel tergantung (Yn).

#### **Penentuan Titik Sampel**

Proses penentuan titik sampel dilakukan dengan kegiatan survei dilokasi penelitian. Titik-titik sampel yang akan dijadikan sebagai tempat penelitian adalah ruas-ruas jalan kota Yogyakarta. Jumlah titik sampel yang akan dijadikan sebagai fokus lokasi penelitian adalah 16 titik ruas jalan perkotaan. Lokasi pengambilan sampel dapat dilihat pada Gambar 1.

Jenis-jenis sampel yang akan adalah: ruang milik jalan, volume lalu lintas, luas tajuk hijau, dan kualitas udara. Rincian pengambilannya diuraikan di bawah. Yang dimaksud ruang milik jalan adalah luasan bentang lahan dibatasi garis batas pemilikan pemilik persil di sepanjang jalan. Semula disebut DAMIJA, ketentuan baru disebut RUMIJA. Jarak antara batas persil diartikan lazimnya disebut lebar RUMIJA. Termasuk di dalamnya adalah saluran drainasi jalan dan pohon peneduh kalau ada. Ruang milik jalan menurut Undang-undang Republik Indonesia Nomor 38 Tahun 2004 tentang Jalan Pasal 11 meliputi ruang manfaat jalan dan sejalur tanah tertentu di luar ruang manfaat jalan. Ruang vang akan dijadikan sampel mengambil penggal tertentu. Terdapat 16 penggal jalan yang dijadikan sampel. Secara rinci lokasinya dapat dilihat dalam peta Gambar 3.1.

Data volume lalu-lintas yang akan diambil adalah pada 16 penggal jalan yang telah ditentukan. Pengambilan data dilakukan selama 3 hari yang dipilih berdasarkan pengamatan hari-hari yang paling sibuk. Dengan pengamatan selama sehari untuk tiap

hari yang dipilih, akan dapat ditentukan jam paling sibuk untuk didapatkan data volume per jam dalam satuan mobil penumpang (SMP) atau *Pasanger Car Unit* (PCU) dalam satuan SMP/jam. Mobil penumpang merupakan dasar harga satuan yang diberi nilai 1 sedang kendaran lain Ekivalensi Satuan Mobil Penumpang (EMP) diatur dalam Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI) 1997. Asumsi yang digunakan adalah bahwa makin besar volume lalu-lintas dalam satuan SMP per satuan waktu (hari, jam, menit) akan makin tinggi polusinya. Kendaraan bermotor adalah sumber utama pencemaran.

Luas tajuk hijau adalah luas tajuk pepohonan dan atau tanaman yang memayungi ruang milik jalan. Luas diperhitungkan dalam satuan m² berdasarkan proyeksi vertikal dari tajuk hijau di permukaan lahan RUMIJA. Fungsi tajuk hijau adalah untuk peneduh, penyerap polutan, penciptaan iklim mikro yang nyaman dan untuk keindahan ataupun estetika.

Sampel pencemaran diambil pada 16 ruas-ruas jalan yang telah ditentukan. Jenis pencemar (polutan) yang diambil adalah CO, Pb, TSP, SO<sub>2</sub> dan NO<sub>2</sub>. Untuk mengetahui tingkat efektivitas dan efisiensi fungsi tajuk hijau diambil dengan memilih strata dalam katagori rindang, sedang dan gersang. Untuk tiap strata meliputi luasan penggal jalan sepanjang minimal 40 m. Pengambilan sampel di tengah-tengah tiap strata. Asumsi yang digunakan adalah bila di tengah-tengah penggal tiap strata dapat mewakili kondisi situasional local tersebut. Pengambilan sampel dilaksanakan pada jam-jam sibuk antara pukul 10.00 – 14.00. Lokasi pengambilan sampel dapat dilihat pada Gambar 1.

## **Analisis Data Hasil Penelitian**

Metode analisis data yang akan dilakukan adalah analisis regresi linier dan korelasi untuk menentukan pola hubungan anatar variabel yang dilibatkan. Selanjutnya dilakukan uji beda (uji t sampel berpasangan) antar variabel yang dianalisis. Model analisisnya secara teoritis adalah:

Diketahui variabel bebas (Xn):

X<sub>1</sub>: kepadatan/debit lalu lintas harian (LHR)

X<sub>2</sub>: luas ruang milik jalan (RUMIJA)

 $X_3$ : luas tajuk hijau di ruang terbuka hijau (RTH)

a dan b konstanta dari hasil analisis regresi linier majemuk

Selanjutnya model analisis regresi linier majemuk digambarkan:

$$Y_n = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 \tag{1}$$

Model linier majemuk akan memberikan gambaran secara terpadu sumbangan masing-masing variabel

bebas terhadap pencemaran (Y<sub>n</sub>) maupun korelasinya anatar variabel dan signifikannya.

#### Luaran Penelitian

Ada beberapa hal penting yang menjadi luaran (outcome) dari penelitian ini ialah:

- Rekomendasi hasil penelitian terkait dengan langkah-langkah alternatif strategis dalam menekan tingkat pencemaran sampai di bawah NAB dengan merekayasa pembatasan LHR, optimalisasi fungsi RTH.
- 2. Saran-saran untuk menata kota agar nyaman dengan usaha melaksanakan tata guna lahan sesuai fungsinya.

## HASIL IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN Rekaman Data dan Analisis

Data primer diambil dari lokasi titik sampel dengan mempertimbangkan data sekunder yang telah ada dan keperluan penelitian. Pada titik sampel tingkat pencemaran termasuk sudah tinggi bahkan sebagian telah melampui NAB.

Untuk data LHR diperlukan koreksi khususnya pada ruas jalan yang diambil di dekat lampu pengatur lalu lintas (traffic light). Dengan terhambatnya lalu lintas kendaraan tiap lampu merah menyala dengan durasi 30 detik maka kesempatan melintas menjadi terhalang. Panjang antrian pada jam sibuk antara 30 sampai 50 meter dengan mobil yang terhenti untuk jalur tunggal antara 8 sampai 20 mobil.

Pada saat melintas kembali selama 30 detik berarti kecepatan melintas adalah 50 meter per 30 detik yang kemudian terhenti lagi setelah mobil yang ke 8- 20 lewat. Kecepatan dalam km saat melintas setelah lampu hijau menyala adalah 100 m/menit atau 6 km/jam. Kecepatan rerata pada jalur padat adalah 15-30 km/jam. Dengan demikian lalu lintas yang semestinya lewat pada saat terjadi antrian adalah setara dengan 2 sampai 4 kali dari yang terhitung. Hal ini diperhitungkan karena saat berhenti mesin kendaran tetap hidup yang berarti masih terus mengeluarkan emisi gas buang. Kasus ini terjadi pada ruas jalan dekat Pasar Demangan dan di depan Pasar Beringharjo.

Hasil pengambilan data terangkum dalam Tabel l. yang terdiri atas jumlah LHR  $(X_1)$ , luas Rumija pada segmen panjang jalan 40 m $(X_2)$ , luas RTH dalam persen tiap segmen  $(X_3)$ , tingkat pencemaran terukur CO, Pb, TSP, SO<sub>2</sub> dan NO<sub>2</sub>. Nilai Ambang Batas (NAB) pencemaran yang digunakan adalah untuk CO, Pb dan TSP dengan waktu pengukuran 3 jam, sedangkan untuk SO<sub>2</sub> dan NO2 dengan waktu pengukuran 1 jam.

Dasar penggunaan NAB yang digunakan adalah SK Gubernur DIY No. 153 tahun 2002. Batas NAB yang dimaksud adalah:

Karbon monoksida (CO)	$30.000 \text{ ug/m}^3$
Timah hitam (Pb)	$2 \text{ ug/m}^3$
Debu (TSP)	$230 \text{ ug/m}^3$
Sulfur dioksida (SO <sub>2</sub> )	900 ug/m <sup>3</sup>
Nitrogen dioksida (NO <sub>2</sub> )	$400 \text{ ug/m}^3$

Pengambilan sampel pencemaran dilaksanakan oleh Balai Besar Teknik Kesehatan Lingkungan dan Pemberantasan Penyakit Menular Yogyakarta. Asumsi dasar dalam analisis adalah:

(a). Makin tinggi LHR akan makin tinggi tingkat pencemaran; (b). Makin luas Rumija makin kecil tingkat pencemarannya; (c). Makin luas atau makin tinggi persentasi RTH akan makin kecil tingkat pencemarannya karena RTH menyerap pencemar (polutan).

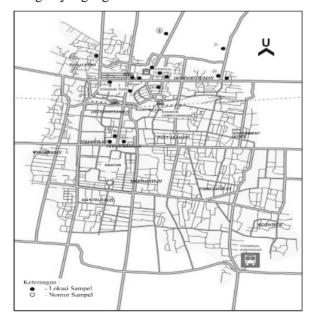
Dengan asumsi dasar tersebut maka hubungan antara tingkat pencemaran sebagai dependen variabel dependen (Yn) akan berkorelasi positif terhadap LHR $(X_1)$ , negatif terhadap Rumija  $(X_2)$  dan negatif terhadap RTH  $(X_3)$ . Analisis regresi berganda menggunakan program SPSS-10.

Dimensi Rumija menggunakan satuan luas untuk penggal tiap ruas jalan sepanjang 40 m. Satuannya menjadi 40 m x lebar Rumija

 $(X_1)$ , negatif terhadap Rumija  $(X_2)$  dan negatif terhadap RTH  $(X_3)$ . Analisis regresi berganda menggunakan program SPSS-10.

Hasil analisis yang menggunakan indikator pencemar CO dan Pb menunjukkan hasil yang signifikan. Hasil analisis dengan menggunakan indikator pencemar TSP, SO<sub>2</sub> dan NO<sub>2</sub> menunjukkan tidak ada hubungan yang signifikan.

Hasil analisis dengan menggunakan indikator pencemar TSP, SO<sub>2</sub> dan NO<sub>2</sub> menunjukkan tidak ada hubungan yang signifikan.

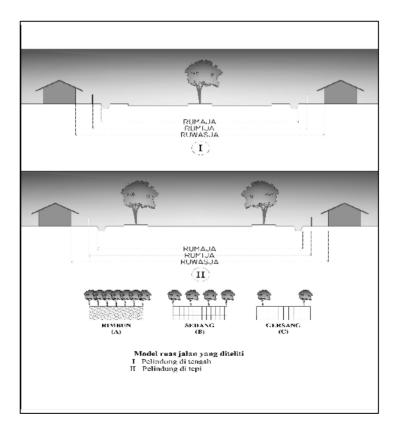


Gambar 1. Lokasi pengambilan sampel

Tabel 1. Tabel yang digunakan untuk analisis

	Lokasi	$X_1$	$X_2$	<b>X</b> <sub>3</sub>	СО	Pb	TSP	$SO_2$	NO <sub>2</sub>
1	Jl. Diponegoro	5022	1000	0,8	35075	0,68	211	22,7	28,2
2	Jl. Magelang	3210	784	0,5	30475	0,34	178	9,7	16,0
3	Jl. Sudirman PH	3248	1108	1,0	19550	0,43	284	3,6	18,2
4	Jl. Solo	3387	880	0,4	18400	0,49	316	1,6	10,4
5	Jl. KHA Dahlan	2374	780	1,0	17250	0,68	265	1,1	68,8
6	Jl. Malioboro	3876	832	0,3	23000	0,32	258	1,2	30,8
7	Jl. C.	2464	625	1,0	17250	0,73	320	2,2	9,2
	Simanjutak								
8	Jl. Kaliursng	2560	616	2,0	14950	0,68	142	6,8	16,2
9	Jl. Gejayan	3157	772	1,2	20700	0,31	173	5,8	13,8
10	Jl. Demangan	3924	712	50,0	23000	0,54	161	8,2	41,4
11	Jl. Cik Di Tiro	2688	840	5,0	14950	0,18	166	3,3	21,0
12	Jl. Urip S	2112	936	80,0	13800	0,11	348	4,0	22,6
13	Jl. Senopati	2950	968	0,1	18400	0,25	229	13,8	69,0
14	Jl. Sudirman S	4340	1080	21,0	14950	0,21	105	14,9	24,4
15	Jl.Mangkubumi	2903	988	7,0	11500	0,18	224	25,8	34,9
16	Jl. Suroto	2386	840	50,0	16100	0,15	98,0	2,1	11,4

Sumber: Data primer, 2006



Gambar 2. Visualisasi kondisi jalan dan pengambilan sampel pencemaran

#### Pembahasan Hasil Analisis

Dari hasil analisis data dapat diperoleh beberapa simpulan tentang peran tiap variabel yang akan dibahas sesuai tingkat arti pentingnya variabel dimaksud dan tingkat signifikan dari variabel terkait berdasarkan hasil analisis regresi yang dilaksanakan. Berdasarkan data dan hasil analisis urutan arti penting dari variabel dependen pencemar (Y) ialah CO, Pb, TSP, SO<sub>2</sub> dan NO<sub>2</sub>. Model model matematik yang digunakan sesuai dengan persamaan (1) di atas.

Hasil analisis regresi linier majemuk menunjukkan bahwa hasil yang signifikan adalah bila pencemaran (Y) menggunakan indikator CO dan Pb. Korelasi yang didapatkan adalah harga bl positif, b2 negatif dan b3 juga negatif. Hasil tersebut dapat digunakan untuk memperhitungkan komposisi yang diperlukan untuk menentukan agar tingkat penecemaran dapat ditekan sampai di bawah nilai ambang batas (NAB) yang ditentukan.

#### a. Variabel CO

Dari Tabel 1. setelah diadakan analisis dengan regresi berganda hasilnya adalah:

Persaman regresinya sebagai Regresi -1 (R.1) adalah:

$$Y_{CO} = 11.549 + 5,772 X_1 - 11,854 X_2 - 19,959 X_3$$
 .....(2)

dengan angka korelasi R = 0.712, taraf signifikan = 96.8 %, dan tingkat kesalahan = 3.2% < 5%. Jadi, korelasinya signifikan.

Tahap selanjutnya adalah menggunakan indikator pencemar Pb. Hasil analisis sebagai berikut:

Persamaan regresinya sebagai regresi-2 (R.2) adalah:

$$Y_{Pb} = 0.892 + 0.0000881 X_1 - 0.0008603 X_2 - 0.002764 X_3$$
 (3)

dengan angka korelasi R=0.682, taraf signifikan = 95%, dan tingkat kesalahan = 5%, jadi korelasi signifikan.

Kondisi Kota Yogyakarta ditinjau dari proporsi penggunaan lahan sudah jauh menyimpang dari proporsi penggunaan lahan dari kota yang dipandang layak sebagai rujukan sebagai kota yang ideal (Abram *dalam* Odum, 1975: 45). Perbandingan proporsi penggunaan lahan dapat dilihat pada tabel 2 dan pada gambar 4.

Dari hasil regresi (R.1) yaitu persamaan (2), bila dimasukkan harga  $X_1$  rerata (3162) dan  $X_2$  rerata (816) persamaan akan menjadi regresi -3 (R.3):

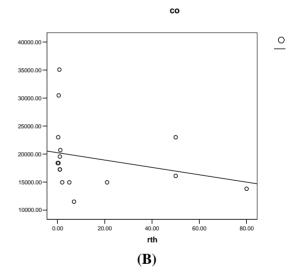
$$Y_{CO} = 20.127 - 19,959 X_3 \tag{4}$$

Bila harga rerata yang dimasukkan adalah  $X_2$  dan  $X_3$  (13,8), persamaan garis regresinya menjadi regresi-4 (R.4):

$$Yco = 2.094 + 5,772 X1$$
 (5)

СО

(A)



Gambar 3. Grafik hubungan antara LHR dengan pencemaran CO (A) dan antara RTH dengan pencemaran CO (B)

Rumus ini dapat dijadikan dasar simulasi berapa persen RTH yang diperlukan untuk mendapatkan harga yang diinginkan dalam menentukan Nilai Ambang Batas (NAB) YCO yang diinginkan. Bila harga CO yang diberikan sebesar 20.000 sebagai NAB maksimum maka harga RTH adalah 6,36% dari luas Rumija. Bila NAB masih akan diturunkan lagi sampai 19.000 maka RTH yang diperlukan adalah 56,46%. Sebagai pembanding pada sampel nomor 12 pada ruas jalan Urip Sumoharjo di depan Rumah Sakit Bethesda atau Hotel Novotel yang rimbun dengan RTH 80%, dengan LHR 2.836 kadar CO terukur adalah 13.800. Bila pembatasan yang digunakan adalah LHR, agar pencemaran masih di bawah NAB 30.000 ug/m³ maksimum kendaraan yang lewat adalah 4.835 SMP per jam.

#### b. Variabel Pb

Hasil regresi dengan menggunakan indikator pencemar unsur Pb (R.2) yaitu persamaan (3). Bila harga  $X_1$  dan  $X_2$  rerata dimasukkan maka persamaannya menjadi:

$$Y_{Pb} = 0.4686 - 0.02764 X_3$$
 (6)

Untuk mendapatkan kualitas udara yang bebas dari pencemaran unsur Pb berarti 0 = 0,4686 -0,02764 X<sub>3</sub> harga X<sub>3</sub> adalah 16,95% dari luasan Rumija. Bila hasil ini dibandingkan dengan hasil penelitian Abram yang mendiskripsikan tataguna lahan pada kota-kota industri yang menyimpulkan bahwa RTH yang diperlukan untuk keperluan kota harganya mendekati hasil penelitian tersebut. Perbandingannya dapat dilihat pada Gambar 4.1.Dengan menggunakan dependen variabel pencemaran TSP, SO<sub>2</sub> dan NO<sub>2</sub> hasil analisis tak signifikan. Terjadi inkonsistesi korelasi untuk variabel TSP, SO<sub>2</sub> dan NO<sub>2</sub> dengan variabel X<sub>1</sub> dan X<sub>2</sub>. Untuk X<sub>3</sub> (RTH) konsisten dengan korelasi negatif. Hal ini memberikan petunjuk bahwa RTH dapat menjadi penekan pencemaran untuk berbagai polutan (pencemar).

# Simulasi dan Solusi Kebutuhan RTH

## a. Kondisi Kota Yogyakarta

Dari hasil analisis dan memperhatikan kondisi riil Kota Yogyakarta, dapat disimpulkan bahwa proporsi penggunaan lahan sudah sangat berbeda dengan hasil studi yang dilaksanakan Abram (1965). Abram mengambil sampel tujuh kota metropolitan yang berarti penduduknya lebih dari satu juta jiwa dan termasuk kota industri tetapi masih mampu menekan tingkat polusi di bawah NAB yang telah ditentukan. Hal ini karena proporsi penggunaan tiap peruntukan masih mampu lahan untuk menampung sesuai dengan fungsinya. Sedangkan di Kota Yogyakarta yang luasnya hanya 32,5 km<sup>2</sup> dengan penduduk mendekati 500.000 jiwa sudah sangat tidak memadahi. Tingkat kepadatan telah lebih dari 15.000 jiwa per km<sup>2</sup>, bahkan di beberapa kecamatan seperti Danurejan, Pakualaman dan

Ngampilan telah mendekati 30.000 jiwa per km². Bantaran sungai yang berfungsi perlindungan tata air dan tata hijau (RTH) juga telah menjadi sasaran penjarahan untuk perumahan. Penggunan untuk perumahan mencapai 72% dari luas kota sedang seyogyanya adalah maksimum 40%. Ruang jalur hijau yang tersisa tinggal 4,55% yang seyogyanya minimal adalah 15%. Dampak yang terjadi adalah kualitas udara sangat berat untuk dikendalikan.

## b. Solusi kebutuhan RTH

Secara teoritis usaha untuk menekan tingkat pencemaran di Kota Yogyakarta dapat dilakukan 3 cara ialah:

- 1. Menekan jumlah jumlah kendaraan yang melintas  $(X_1)$  dalam kota, dengan membangun ruas jalan alternatif untuk mengurangi kendaraan yang melintas dalam kota.
- 2. Memperluas ruang milik jalan  $(X_2)$  atau memperlebar jalur pemilikan jalan
- 3. Meningkatkan persentase RTH  $(X_3)$ Dengan memperhatikan kondisi yang ada cara yang paling mungkin dilaksanakan ialah:
  - Memperluas tajuk hijau. Berdasarkan hasil analisis bila menggunakan indikator pencemar CO untuk menekan tingkat pencemaran sampai 20.000 ug/m<sup>3</sup>, dengan NAB 30.000 ug/m<sup>3</sup> diperlukan 6,36% RTH di seluruh ruas jalan dalam kota. Diperlukan 56,46% bila diinginkan pencemaran  $19.000 \text{ug/m}^3$ . menggunakan indikator Pb dengan target bebas pencemaran unsur Pb maka diperlukan RTH 16,95%. Mengingat pencemaran CO hampir memungkinkan dibebaskan tidak untuk persentase RTH 16,95% cukup aman untuk menekan tingkat pencemaran CO maupun Pb sampai dibawah NAB. Persentase tersebut juga mendekati dengan rekomendasi Abram, bahwa di kota diperlukan minimal 15% RTH agar kondisi kota terlindungi dari pencemaran udara dari gas buang. Dengan kondisi kota yang telah padat dengan bangunan prasarana dan sarana fisik, tanaman keras (berpohon) sulit untuk dapat ditanam. Pilihan yang mungkin dilaksanakan adalah jenis-jenis tanaman perdu dan hias dalam pot sebagaimana terdapat di Jalan Pangeran Mangkubumi.
- b). Mengadakan penataan kembali dengan mengembalikan fungsi kawasan lindung berdasarkan ketentuan perundang-undangan yang berlaku.

#### c. Pola Tanam RTH

Pola tanam pada RTH di Kota Yogyakarta sangat variatif, jenis tanaman maupun tingkat

kepadatannya. Berdasarkan tingkat persentase luas tajuk hijau (kanopi) terhadap Rumija dapat dijelaskan bahwa makin tinggi persentase tajuk hijau makin menurun tingkat pencemaran. Secara matematis korelasinya linier negatif.

tanamannya Jenis-jenis adalah: Mahoni (Swietenia mahagoni), Kenari (Canarium commune), Glodogan (Polyathea sp), Asam Jawa (Tamarindus indica), Tanjung (Mimusops alengi), Felicium (Filicium decipiens), Angsana, Kenari (Canarium commune), Salam (Syzygium polyanthum), dan Tanjung (Mimusops alengi). Tanaman yang lain ialah asam kranji, ketapang, biola cantik, angsana, kepel, mlinjo, waru, beringin, filicium, palem dan berbagai tanaman hias seperti soka (Ixora javanica), nusa indah (Mussaenda sp).

Kasus yang menarik adalah adanya usaha peremajaan atau penghijauan kembali di Jalan Sudirman depan Hotel Santika dengan anekaragam jenis tanaman telah mampu menekan pencemaran walaupun dengan LHR yang tinggi (4.340 SMP). Tingkat pencemaran masih jauh di bawah NAB, 14.950 ug/m³ untuk CO dan 0,21 ug/m³ untuk Pb. Penghijauan beraneka ragam tanaman kecuali menekan tingkat pencemaran juga menimbulkan nuansa keindahan yang khas. Visualisasi diagram perbandingan dapat dilihat pada Gambar 4.

Tabel 2. Perbandingan persentase guna lahan antara Kota Industri dengan Kota Yogyakarta

No	Guna Lahan	Kota Industri	Kota Yogyakarta
1	Perumahan	40,00	72,00
2	Jalur Transportasi	20,00	8,67
3	Jalur Hijau (RTH)	15,00	4,55
4	Perdagangan	10,00	2,25
5	Institusi	10,00	6,11
6	Industri	5,00	6,42
	Jumlah	100,00	100,00

Sumber: Suhardjo, 1999: 137





Kota Industri

Kota Yogyakarta

Gambar 4. Diagram perbandıngan guna tahan antara kota industri dengan Kota Yogyakarta

#### KESIMPULAN DAN SARAN

## Kesimpulan

Dari hasil analisis regresi linier majemuk dengan menggunakan hubungan yang signifikan disimpulkan hasil penelitian adalah:

- 1. Makin tinggi LHR makin tinggi tingkat pencemaran.
- 2. Makin luas RUMIJA pencemaran makin mengecil.
- 3. Makin luas RTH makin rendah tingkat pencemarannya
- 4. Tingkat pencemaran yang disebabkan karena emisi gas buang kendaraan bermotor dapat ditekan sampai di bawah Nilai Ambang Batas pencemaran bila ruang terbuka hijau ditanami tanaman dengan luas tajuk hijau minimum 16,95% dari luas RUMIJA.

#### Saran

- Ruang terbuka hijau yang merupakan bagian dari ruang milik jalan wajib difungsikan sebagaimana mestinya. Bila tidak memungkinkan ditanami dengan jenis tanaman pepohonan dapat ditanami dengan jenis-jenis tanaman hias perdu yang ditanam dalam pot pada pembatas jalan maupun pada trotoar.
- 2. Kawasan lindung yang telah digunakan untuk kawasan budidaya supaya dikembalikan sesuai dengan fungsinya. Kawasan lindung bantaran sungai selain sebagai fungsi perlindungan terhadap tata keairan, juga sebagai ruang terbuka hijau sebagai fungsi lindung terhadap udara terhadap pencemaran udara.
- 3. Dalam jangka panjang relokasi pemukim pada kawasan lindung merupakan keniscayaan yang wajib ditempuh untuk dapat mengembalikan fungsinya.
- 4. Diperlukan sosialisasi yang berkelanjutan akan pentingnya fungsi kawasan lindung, termasuk menanam tanaman berpohon, perdu maupun tanaman hias sebagai usaha untuk menekan tinkat pencemaran sampai di bawah Nilai Ambang Batas pencemaran.
- 5. Perlunya penerapan konsep insentif dan disinsentif dalam program pelestarian fungsi lingkungan yakni penghargaan bagi pelestari dan sangsi bagi pelanggar ataupun pencemar fungsi lingkungan.
- Perlunya regulasi yang lebih operasional dalam perangkat perundang-undangan untuk pengelolaan lingkungan hidup khususnya untuk kawasan lindung disertai penegakan hukum yang konsisten.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Anonim, (1997). Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI). Departemen Perhubungan Indonesia.
- Anonim, (2004). Undang-undang Republik Indonesia Nomor 38 Tahun 2004 tentang Jalan.
- Anonim, (2005). Laporan Pemantauan Kualitas Udara Proppinsi Daerah Istimewa Yogyakarta 2005.
- Badan Pengelola Lingkungan Hidup Daerah (BPLHD), (2002). Untuk Menekan Tingkat Polusi Udara Semakin Tinggi, Awal 2003 Pemerintah Terapkan Standard Baru Emisi Gas Buang, http://www.pikiran-rakyat.com/cetak/1102/05/otokirlainnya05.htm
- Balai Konservasi Sumber Daya Alam (2003). 850 Pohon untuk Penghijauan Kota, http://www.kompas.com/kompascetak/0303/13/jateng/179821.htm.
- Direktorat Jenderal Reboisasi dan Rehabilitasi Lahan, (2004). Hutan Kota Untuk Pengelolaan dan Peningkatan Kualitas Lingkungan Hidup, <a href="http://www2.bonet.co.id/dephut/">http://www2.bonet.co.id/dephut//HKOTA.HTM</a>.
- Lembaga Kajian Ekologi dan Konservasi Lahan Basah, (2004). Surabaya Panas Butuh

- Taman Kota, <a href="http://www.terranet.or.id/">http://www.terranet.or.id/</a> tulisandetil.php?id=1553
- Odum, E.P.(1975). *Ecology*. Holt, Rinchart and Winston, New York.
- Sultan HB X, (2002). Pencemaran Udara Yogyakarta Sudah Sampai Ambang Batas, http://www.suaramerdeka.com/harian/0211/27 /dar34.htm
- Suhardjo, D. (1999). Hubungan Daerah Burit dengan Perkembangan Kota Wates. *Disertasi Program Doktor (S3)* di ilmu Lingkungan UGM Yogyakarta.
- Suhardjo, D. 2007. Hubungan Antara Damija, Tajuk RTH dan LHR Terhadap Pencemaran Emisi Gas Buang Kendaraan Bermotor. Makalah Seminar Nasional Research and Studies VIII, 18-20 Maret 2007, Yogyakarta. Dirjen Dikti, Depdiknas
- WHO,(1999). Pencemaran udara di Bangkok, Mexico dan Jakarta, serta dampaknya terhadap kesehatan manusia, dalam Lembaga Kajian Ekologi dan Konservasi lahan Basah, http://www.terranet.or.id/tulisandetil.php?id=1 487