

PERSEPSI MAHASISWA SEMESTER VII PGSD TENTANG PELAKSANAAN PROGRAM PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) OLEH FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UMS TAHUN AKADEMIK 2013/2014

Suwarno, Wahyu Doko Ariyanto

PGSD FKIP Universitas Muhammadiyah Surakarta

ABSTRACT

This study aimed to describe the implementation of PPL (Professional and Teaching Practice at School) for PGSD FKIP UMS students; PGSD students' perception towards PPL. This research is descriptive with qualitative approach. Sources of data in this study are students, mentor teachers coordinator, and lecturers as PPL supervisor. Data collection techniques used were questionnaires, interviews, and documentation. The questionnaire were obtained from 60 students to determine VII semester PGSD FKIP UMS students' perceptions about PPL 2013. Interviews were conducted to students who had attended the PPL, coordinator of mentor teachers, and lecturers.. Data analysis techniques performed interactively. The validity of the data used triangulation technique. Based on the results of research conducted by researchers at the school with good quality, medium, and regular shows that the number of 35 or 58.33 % of the students expressed that one poin to be improved is in terms of the time of registration. A number of 50 or 83.33 % of the students stated that in the partner schools do not have science labs and learning of mathematics as a suggestion. A total of 60 or 100 % of students stated that the performance of mentor teachers' coordinator in carrying out the task was quite good. Some 21 or 31 % of students stated that some mentor teachers were still using conventional learning strategies or unable to model an active and innovative teachers for the student-teachers. A total of 40 or 66.67 % of the students stated that the performance of the supervisors needs to be improved, especially to guide students in preparing and developing student-teachers' learning program at school and in assisting them writing final report of PPL. A number of 41 or 68.33 % of the students stated that it is mandatory to give a memento to the partner school. Some 57 or 95 % of students stated that students are required to have teaching practice exams at partner school. It was concluded that the good cooperation between the organizers of the PPL, students, supervisors, teacher and mentor teacher coordinator to facilitate the implementation of the PPL .

Keywords: *perceptions, students, PPL (Professional and Teaching Practice at School)*

PENDAHULUAN

Faktor guru diyakini memegang peranan yang sangat strategis dalam upaya memperbaiki

kualitas pendidikan di Indonesia. Guru yang berkualitas berpengaruh besar terhadap efektifitas pembelajaran dan pada gilirannya akan mempengaruhi prestasi peserta didik. Keberadaan guru

yang bermutu merupakan syarat utama hadirnya sistem dalam praktek pendidikan yang berkualitas. Oleh karena itu, FKIP UMS menyelenggarakan Program Pengalaman Lapangan (PPL) yang merupakan kegiatan praktik mengajar yang wajib ditempuh oleh mahasiswa calon guru di sekolah-sekolah mitra.

Program Pengalaman Lapangan (PPL) merupakan salah satu kegiatan kurikuler yang wajib dilaksanakan oleh mahasiswa S1 FKIP dan FAI tarbiyah UMS untuk mendapatkan gelar sarjana. Kegiatan ini diharapkan mampu membentuk empat kompetensi yang dipersyaratkan untuk menjadi guru yang profesional, yaitu: kompetensi paedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial (Tim penyusun program pengalaman lapangan PGSD, 2013).

Berdasarkan latar belakang di atas maka dilakukan suatu penelitian tentang persepsi mahasiswa semester VII PGSD tentang pelaksanaan PPL FKIP UMS dengan tujuan untuk mendeskripsikan pelaksanaan PPL dan mendeskripsikan persepsi mahasiswa semester VII PGSD terhadap PPL. Sehingga bermanfaat untuk memperoleh teori baru tentang persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan PPL dan dapat digunakan sebagai evaluasi dari pelaksanaan PPL mahasiswa semester VII PGSD UMS tahun akademik 2013/2014.

METODE PENELITIAN

Penelitian dilaksanakan di program studi PGSD FKIP UMS dengan menyebarkan angket dan wawancara kepada mahasiswa PGSD dan dosen pembimbing lapangan serta koordinator guru pamong.

Jenis penelitian yang dilakukan ini adalah penelitian deskriptif yang hanya menggambarkan atau mendeskripsikan fenomena yang diobservasi baik fenomena alam maupun buatan secara deskriptif dan obyektif (Rubino, 2009: 36), menggunakan pendekatan kualitatif yang ditujukan untuk mendeskripsikan dan menganalisis fenomena, peristiwa, aktivitas sosial, sikap kepercayaan, persepsi, pemikiran orang secara individual maupun kelompok (Nana Syaodih, 2011: 60).

Teknik pengumpulan data dari penelitian ini dengan cara: 1. Angket, 2. Wawancara, dan 3. Dokumentasi.

Untuk menentukan keabsahan data digunakan teknik triangulasi. Triangulasi yang digunakan adalah teknik angket, wawancara, dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan adalah teknik deskriptif kualitatif yang meliputi: penyediaan data, *reduksi data*, *display data*, dan *data collection*.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil

Menurut Moskowitz dan Orgel (dalam Walgito, 2005: 100) menyatakan bahwa persepsi merupakan proses yang *integrated* dalam diri individu terhadap stimulus yang diterimanya. Hasil penelitian tentang persepsi mahasiswa semester VII PGSD FKIP UMS terhadap pelaksanaan PPL tahun 2013/2014 melalui 60 angket yang terdiri dari tiga kategori yaitu, 20 angket sekolah mitra dengan mutu baik, 20 angket sekolah mitra dengan mutu sedang, dan 20 angket sekolah mitra dengan mutu biasa.

Tabel 1. Rekapitulasi Data Hasil Angket Persepsi Mahasiswa Semester VII PGSD terhadap Pelaksanaan PPL FKIPUMS Tahun 2013/2014 di Sekolah Mitra dengan Mutu Baik

A. Komponen Persiapan							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Anda mengikuti dan memahami perkuliahan microteaching dengan baik selama satu semester	20	100%	0	0%	20	100%
2	Mahasiswa PPL mendapat pelatihan atau contoh dalam membuat perangkat pembelajaran (prota, promes, silabus, dan rpp)	13	65%	7	35%	20	100%
3	Mahasiswa PPL mendapatkan bekal tentang kurikulum 2013	18	90%	2	10%	20	100%
4	Mahasiswa PPL mendapatkan pembekalan ilmu pendidikan	20	100%	0	0%	20	100%
5	Proses dan prosedur pendaftaran PPL menyulitkan mahasiswa	3	15%	17	85%	20	100%
6	Mahasiswa mengalami kesulitan mencari lokasi PPL yang telah ditentukan	3	15%	17	85%	20	100%
7	Waktu persiapan PPL sangat singkat	13	65%	7	35%	20	100%
B. Komponen Sarana dan Prasarana							
1	Sekolah mitra memiliki ruang kelas yang cukup	20	100%	0	0%	20	100%
2	Sekolah mitra sudah menerapkan kurikulum 2013	20	100%	0	0%	20	100%
3	Sekolah mitra mempunyai media pembelajaran yang diperlukan oleh mahasiswa PPL dalam pembelajaran	16	80%	4	20%	20	100%
4	Sekolah mitra tidak mempunyai buku pendamping pelajaran untuk guru yang relevan dengan kurikulum yang berlaku	2	10%	18	90%	20	100%
5	Sekolah mitra sudah memiliki fasilitas internet secara gratis	20	100%	0	0%	20	100%
6	Sekolah mitra telah memiliki laboratorium IPA dan matematika	10	50%	10	50%	20	100%
C. Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong							
1	Koordinator guru pamong menyambut baik mahasiswa PPL	20	100%	0	0%	20	100%
2	Koordinator guru pamong meminta mahasiswa PPL membuat RPP dengan ditulis tangan dan tegak bersambung	11	55%	9	45%	20	100%
D. Komponen Kinerja Guru Pamong							
1	Guru pamong memberikan pembekalan sebelum mahasiswa PPL mengajar	18	90%	2	10%	20	100%
2	Guru pamong melakukan evaluasi setelah mahasiswa PPL selesai mengajar	10	50%	10	50%	20	100%

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
3	Guru pamong menggunakan/menampilkan model pembelajaran yang baik dan tepat pada saat mahasiswa PPL melakukan observasi	15	75%	5	25%	20	100%
4	Guru pamong jarang mengawasi mahasiswa PPL saat melakukan proses pembelajaran	5	25%	15	75%	20	100%
5	Guru pamong menguji praktik pembelajaran mahasiswa PPL	19	95%	1	5%	20	100%
6	Guru pamong jarang berada di sekolahan	0	0%	20	100%	20	100%
7	Guru pamong sulit diajak berkomunikasi mengenai pembelajaran yang dilakukan mahasiswa PPL	2	10%	18	90%	20	100%
8	Guru pamong bersikap subyektif terhadap mahasiswa PPL tertentu	2	10%	18	90%	20	100%
A. Komponen Kinerja Dosen Pembimbing							
1	Dosen pembimbing lapangan menyampaikan gambaran sederhana tentang kegiatan PPL	19	95%	1	5%	20	100%
2	Dosen pembimbing lapangan membimbing mahasiswa PPL dalam menyusun dan membuat program kerja PPL	11	55%	9	45%	20	100%
3	Dosen pembimbing lapangan mengevaluasi kegiatan PPL bersama mahasiswa PPL	15	75%	5	25%	20	100%
4	Dosen pembimbing setidaknya datang memantau mahasiswa PPL minimal dua kali dalam seminggu	6	30%	14	70%	20	100%
5	Dosen pembimbing lapangan memberikan solusi terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa PPL	18	90%	2	10%	20	100%
6	Dosen pembimbing lapangan membimbing dan membantu dalam penyusunan laporan akhir PPL	11	55%	9	45%	20	100%
B. Komponen Pelaksanaan							
1	Kegiatan PPL dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	18	90%	2	10%	20	100%
2	Kegiatan PPL diawali dengan pengenalan seluruh anggota sekolah di sekolah tempat PPL berlangsung	16	80%	4	20%	20	100%
3	Mahasiswa PPL diikuti sertakan dalam kegiatan piket	13	65%	7	35%	20	100%
4	Mahasiswa PPL diikutsertakan dalam kegiatan ekstra kurikuler	20	100%	0	0%	20	100%
5	Mahasiswa PPL dibimbing untuk membuat administrasi sekolah	20	100%	0	0%	20	100%
6	Terdapat kendala dalam penarikan mahasiswa PPL dari sekolah mitra	2	10%	18	90%	20	100%
7	Mahasiswa PPL diwajibkan masuk setiap hari di sekolah mitra	20	100%	0	0%	20	100%
8	Mahasiswa PPL diperbolehkan ijin sewaktu-waktu	14	70%	6	30%	20	100%
9	Pada akhir kegiatan mahasiswa PPL diwajibkan memberi kenang-kenangan sesuai permintaan sekolah mitra	14	70%	6	30%	20	100%

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
A. Komponen Evaluasi							
1	Pelaksanaan ujian PPL sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan	15	75%	5	25%	20	100%
2	Mahasiswa PPL tidak perlu mengikuti ujian PPL	1	5%	19	95%	20	100%
3	Format laporan PPL sangat mudah dipahami oleh mahasiswa PPL	16	80%	4	20%	20	100%
4	Pengumpulan laporan kegiatan PPL dilakukan secara kelompok	20	100%	0	0%	20	100%

Tabel 2. Rekapitulasi Data Hasil Angket Persepsi Mahasiswa terhadap Pelaksanaan PPL PGSD FKIPUMS Tahun 2013/2014 di Sekolah Mitra dengan Mutu Sedang

A. Komponen Persiapan							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Anda mengikuti dan memahami perkuliahan microteaching dengan baik selama satu semester	20	100%	0	0%	20	100%
2	Mahasiswa PPL mendapat pelatihan atau contoh dalam membuat perangkat pembelajaran (prota, promes, silabus, dan rpp)	16	80%	4	20%	20	100%
3	Mahasiswa PPL mendapatkan bekal tentang kurikulum 2013	16	80%	4	20%	20	100%
4	Mahasiswa PPL mendapatkan pembekalan ilmu pendidikan	20	100%	0	0%	20	100%
5	Proses dan prosedur pendaftaran PPL menyulitkan mahasiswa	2	10%	18	90%	20	100%
6	Mahasiswa mengalami kesulitan mencari lokasi PPL yang telah ditentukan	0	0%	20	100%	20	100%
7	Waktu persiapan PPL sangat singkat	8	40%	12	60%	20	100%
B. Komponen Sarana dan Prasarana							
1	Sekolah mitra memiliki ruang kelas yang cukup	20	100%	0	0%	20	100%
2	Sekolah mitra sudah menerapkan kurikulum 2013	0	0%	20	100%	20	100%
3	Sekolah mitra mempunyai media pembelajaran yang diperlukan oleh mahasiswa PPL dalam pembelajaran	13	65%	7	35%	20	100%
4	Sekolah mitra tidak mempunyai buku pendamping pelajaran untuk guru yang relevan dengan kurikulum yang berlaku	5	25%	15	75%	20	100%
5	Sekolah mitra sudah memiliki fasilitas internet secara gratis	6	30%	14	70%	20	100%
6	Sekolah mitra telah memiliki laboratorium IPA dan matematika	0	0%	20	100%	20	100%

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
A. Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong							
1	Koordinator guru pamong menyambut baik mahasiswa PPL	20	100%	0	0%	20	100%
2	Koordinator guru pamong meminta mahasiswa PPL membuat RPP dengan ditulis tangan dan tegak bersambung	8	40%	12	60%	20	100%
B. Komponen Kinerja Guru Pamong							
1	Guru pamong memberikan pembekalan sebelum mahasiswa PPL mengajar	19	95%	1	5%	20	100%
2	Guru pamong melakukan evaluasi setelah mahasiswa PPL selesai mengajar	20	100%	0	0%	20	100%
3	Guru pamong menggunakan/menampilkan model pembelajaran yang baik dan tepat pada saat mahasiswa PPL melakukan observasi	11	55%	9	45%	20	100%
4	Guru pamong jarang mengawasi mahasiswa PPL saat melakukan proses pembelajaran	2	10%	18	90%	20	100%
5	Guru pamong menguji praktik pembelajaran mahasiswa PPL	19	95%	1	5%	20	100%
6	Guru pamong jarang berada di sekolah	0	0%	20	100%	20	100%
7	Guru pamong sulit diajak berkomunikasi mengenai pembelajaran yang dilakukan mahasiswa PPL	2	10%	18	90%	20	100%
8	Guru pamong bersikap subyektif terhadap mahasiswa PPL tertentu	7	35%	13	65%	20	100%
C. Komponen Kinerja Dosen Pembimbing							
1	Dosen pembimbing lapangan menyampaikan gambaran sederhana tentang kegiatan PPL	20	100%	0	0%	20	100%
2	Dosen pembimbing lapangan membimbing mahasiswa PPL dalam menyusun dan membuat program kerja PPL	8	40%	12	60%	20	100%
3	Dosen pembimbing lapangan mengevaluasi kegiatan PPL bersama mahasiswa PPL	12	60%	8	40%	20	100%
4	Dosen pembimbing setidaknya datang memantau mahasiswa PPL minimal dua kali dalam seminggu	12	60%	8	40%	20	100%
5	Dosen pembimbing lapangan memberikan solusi terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa PPL	19	95%	1	5%	20	100%
6	Dosen pembimbing lapangan membimbing dan membantu dalam penyusunan laporan akhir PPL	4	20%	16	80%	20	100%
D. Komponen Pelaksanaan							
1	Kegiatan PPL dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	14	70%	6	30%	20	100%
2	Kegiatan PPL diawali dengan pengenalan seluruh anggota sekolah di sekolah tempat PPL berlangsung	20	100%	0	0%	20	100%
3	Mahasiswa PPL diikuti sertakan dalam kegiatan piket	16	80%	4	20%	20	100%
4	Mahasiswa PPL diikutsertakan dalam kegiatan ekstra kurikuler	20	100%	0	0%	20	100%
5	Mahasiswa PPL dibimbing untuk membuat administrasi sekolah	18	90%	2	10%	20	100%

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
6	Terdapat kendala dalam penarikan mahasiswa PPL dari sekolah mitra	7	35%	13	65%	20	100%
7	Mahasiswa PPL diwajibkan masuk setiap hari di sekolah mitra	20	100%	0	0%	20	100%
8	Mahasiswa PPL diperbolehkan ijin sewaktu-waktu	19	95%	1	5%	20	100%
9	Pada akhir kegiatan mahasiswa PPL diwajibkan memberi kenang-kenangan sesuai permintaan sekolah mitra	12	60%	8	40%	20	100%
A. Komponen Evaluasi							
1	Pelaksanaan ujian PPL sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan	17	85%	3	15%	20	100%
2	Mahasiswa PPL tidak perlu mengikuti ujian PPL	0	0%	20	100%	20	100%
3	Format laporan PPL sangat mudah dipahami oleh mahasiswa PPL	17	85%	3	15%	20	100%
4	Pengumpulan laporan kegiatan PPL dilakukan secara kelompok	20	100%	0	0%	20	100%

Tabel 3: Rekapitulasi Data Hasil Angket Persepsi Mahasiswa terhadap Pelaksanaan PPL PGSD FKIP UMS Tahun 2013/2014 di Sekolah Mitra dengan Mutu Biasa

A. Komponen Persiapan							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Anda mengikuti dan memahami perkuliahan microteaching dengan baik selama satu semester	18	90%	2	10%	20	100%
2	Mahasiswa PPL mendapat pelatihan atau contoh dalam membuat perangkat pembelajaran (prota, promes, silabus, dan rpp)	20	100%	0	0%	20	100%
3	Mahasiswa PPL mendapatkan bekal tentang kurikulum 2013	12	60%	8	40%	20	100%
4	Mahasiswa PPL mendapatkan pembekalan ilmu pendidikan	16	80%	4	20%	20	100%
5	Proses dan prosedur pendaftaran PPL menyulitkan mahasiswa	6	30%	14	70%	20	100%
6	Mahasiswa mengalami kesulitan mencari lokasi PPL yang telah ditentukan	3	15%	17	85%	20	100%
7	Waktu persiapan PPL sangat singkat	14	70%	6	30%	20	100%
B. Komponen Sarana dan Prasarana							
1	Sekolah mitra memiliki ruang kelas yang cukup	15	75%	5	25%	20	100%
2	Sekolah mitra sudah menerapkan kurikulum 2013	0	0%	20	100%	20	100%
3	Sekolah mitra mempunyai media pembelajaran yang diperlukan oleh mahasiswa PPL dalam pembelajaran	8	40%	12	60%	20	100%

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
4	Sekolah mitra tidak mempunyai buku pendamping pelajaran untuk guru yang relevan dengan kurikulum yang berlaku	4	20%	16	80%	20	100%
5	Sekolah mitra sudah memiliki fasilitas internet secara gratis	0	0%	20	100%	20	100%
6	Sekolah mitra telah memiliki laboratorium IPA dan matematika	0	100%	20	100%	20	100%
A. Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong							
1	Koordinator guru pamong menyambut baik mahasiswa PPL	20	100%	0	0%	20	100%
2	Koordinator guru pamong meminta mahasiswa PPL membuat RPP dengan ditulis tangan dan tegak bersambung	19	95%	1	5%	20	100%
B. Komponen Kinerja Guru Pamong							
1	Guru pamong memberikan pembekalan sebelum mahasiswa PPL mengajar	19	95%	1	5%	20	100%
2	Guru pamong melakukan evaluasi setelah mahasiswa PPL selesai mengajar	17	85%	3	15%	20	100%
3	Guru pamong menggunakan/menampilkan model pembelajaran yang baik dan tepat pada saat mahasiswa PPL melakukan observasi	13	65%	7	35%	20	100%
4	Guru pamong jarang mengawasi mahasiswa PPL saat melakukan proses pembelajaran	1	5%	19	95%	20	100%
5	Guru pamong menguji praktik pembelajaran mahasiswa PPL	20	100%	0	0%	20	100%
6	Guru pamong jarang berada di sekolah	0	0%	20	100%	20	100%
7	Guru pamong sulit diajak berkomunikasi mengenai pembelajaran yang dilakukan mahasiswa PPL	1	5%	19	95%	20	100%
8	Guru pamong bersikap subyektif terhadap mahasiswa PPL tertentu	5	25%	15	75%	20	100%
C. Komponen Kinerja Dosen Pembimbing							
1	Dosen pembimbing lapangan menyampaikan gambaran sederhana tentang kegiatan PPL	18	90%	2	10%	20	100%
2	Dosen pembimbing lapangan membimbing mahasiswa PPL dalam menyusun dan membuat program kerja PPL	8	40%	12	60%	20	100%
3	Dosen pembimbing lapangan mengevaluasi kegiatan PPL bersama mahasiswa PPL	13	65%	7	35%	20	100%
4	Dosen pembimbing setidaknya datang memantau mahasiswa PPL minimal dua kali dalam seminggu	5	25%	15	75%	20	100%
5	Dosen pembimbing lapangan memberikan solusi terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa PPL	17	85%	3	15%	20	100%
6	Dosen pembimbing lapangan membimbing dan membantu dalam penyusunan laporan akhir PPL	5	25%	15	75%	20	100%

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
A. Komponen Pelaksanaan							
1	Kegiatan PPL dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	17	85%	3	15%	20	100%
2	Kegiatan PPL diawali dengan pengenalan seluruh anggota sekolah di sekolah tempat PPL berlangsung	20	100%	0	0%	20	100%
3	Mahasiswa PPL diikuti sertakan dalam kegiatan piket	15	75%	5	25%	20	100%
4	Mahasiswa PPL diikutsertakan dalam kegiatan ekstra kurikuler	20	100%	0	0%	20	100%
5	Mahasiswa PPL dibimbing untuk membuat administrasi sekolah	12	60%	8	40%	20	100%
6	Terdapat kendala dalam penarikan mahasiswa PPL dari sekolah mitra	4	20%	16	80%	20	100%
7	Mahasiswa PPL diwajibkan masuk setiap hari di sekolah mitra	18	90%	2	10%	20	100%
8	Mahasiswa PPL diperbolehkan ijin sewaktu-waktu	20	100%	0	0%	20	100%
9	Pada akhir kegiatan mahasiswa PPL diwajibkan memberi kenang-kenangan sesuai permintaan sekolah mitra	15	75%	5	25%	20	100%
B. Komponen Evaluasi							
1	Pelaksanaan ujian PPL sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan	16	80%	4	20%	20	100%
2	Mahasiswa PPL tidak perlu mengikuti ujian PPL	2	10%	18	90%	20	100%
3	Format laporan PPL sangat mudah dipahami oleh mahasiswa PPL	10	50%	10	50%	20	100%
4	Pengumpulan laporan kegiatan PPL dilakukan secara kelompok	12	60%	8	40%	20	100%

Pembahasan Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Persiapan

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen A menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap persiapan PPL melalui angket yang meliputi beberapa item yaitu: kegiatan perkuliahan *micro-teaching*, pendaftaran PPL, lokasi sekolah mitra, dan lamanya waktu sebelum pelaksanaan PPL.

Mahasiswa menyatakan hal yang harus diperbaiki dalam komponen persiapan PPL ini adalah dari segi waktu persiapan PPL yang sangat singkat.

Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Sarana dan Prasarana

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen B menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap sarana dan prasarana. Adapun yang

digunakan sebagai evaluasi adalah kelengkapan sarana dan prasarana. Mahasiswa menyatakan bahwa sebagian besar sekolah mitra belum mempunyai laboratorium IPA dan matematika sebagai sarana pembelajaran.

Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen C menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap kinerja koordinator guru pamong. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah sikap koordinator guru pamong. Mahasiswa menyatakan bahwa kinerja koordinator guru pamong sudah bagus dalam melaksanakan tugasnya.

Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Guru Pamong

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen D menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap kinerja guru pamong. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah aktivitas guru pamong dan sikap guru pamong. Mahasiswa menyatakan bahwa hal yang harus diperbaiki adalah guru pamong masih menggunakan strategi pembelajaran yang konvensional.

Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Dosen Pembimbing Lapangan

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen E menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen pembimbing lapangan. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah aktivitas dan sikap dosen pembimbing lapangan. Mahasiswa menyatakan hal yang harus diperbaiki adalah membimbing mahasiswa dalam menyusun program kerja dan menyusun laporan akhir PPL.

Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Pelaksanaan

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen F menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa

terhadap pelaksanaan PPL. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah proses kegiatan PPL. Mahasiswa menyatakan bahwa diwajibkan memberikan kenang-kenangan kepada sekolah mitra.

Evaluasi Mahasiswa Terhadap Evaluasi PPL

Data tabel 1,2, dan 3 pada komponen G menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap evaluasi PPL. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah ujian dan pengumpulan laporan PPL. Mahasiswa menyatakan bahwa untuk memperoleh nilai maka wajib melaksanakan ujian praktik mengajar.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

1. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Persiapan
Menurut hasil persepsi mahasiswa PGSD hal yang harus diperbaiki dari komponen persiapan yaitu dari segi waktu persiapan PPL.
2. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Sarana dan Prasarana
Mahasiswa menyatakan belum adanya laboratorium IPA dan matematika di sekolah mitra sebagai sarana pembelajaran.
3. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong
Mahasiswa menyatakan kinerja guru pamong sudah bagus dalam melaksanakan tugas.
4. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Guru Pamong
Mahasiswa menyatakan bahwa guru pamong masih menggunakan strategi pembelajaran yang konvensional atau kurang mengaktifkan siswa.
5. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Dosen Pembimbing Lapangan
Mahasiswa menyatakan bahwa kinerja dosen pembimbing perlu ada perbaikan

- terutama membimbing mahasiswa dalam menyusun program kerja dan menyusun laporan akhir PPL.
6. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Pelaksanaan PPL
Mahasiswa menyatakan bahwa diwajibkan memberikan kenang-kenangan kepada sekolah mitra.
 7. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Evaluasi PPL
Mahasiswa menyatakan bahwa untuk memperoleh hasil akhir wajib melaksanakan ujian praktik mengajar.
 8. Evaluasi Mahasiswa PGSD oleh Guru Pamong
Mahasiswa Program Studi PGSD perlu ditingkatkan lagi dalam hal penguasaan kelas,

pengkondisian anak, manajemen waktu, penguasaan materi, dan penggunaan alat peraga. Tata tulis tidak hanya dalam pembuatan RPP saja tetapi dalam penulisan di papan tulis, dan administrasi sekolah harus diperbaiki lagi.

Saran

Panitia penyelenggara PPL memperbaiki sistem perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi PPL. Mahasiswa PGSD perlu berlatih lagi dalam hal penguasaan kelas, materi, dan penggunaan alat peraga. Dosen pembimbing lapangan diharapkan melaksanakan tugasnya dengan baik. Sekolah mitra agar menjadi tempat menimba ilmu yang baik untuk mahasiswa PPL.

DAFTAR PUSTAKA

- Rubiyanto, Rubino. 2009. *Metode Penelitian Pendidikan*. Surakarta: FKIP UMS.
- Sukmadinata, Nana. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Syaodih, Nana. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Tim Penyusun Pedoman Praktek Pengalaman Lapangan PGSD. 2013. *Pedoman Program Pengalaman Lapangan 2013*. Surakarta: Laboratorium FKIP UMS.
- Walgito, Bimo. 2005. *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi Offset.